

DISSERTATIO JURIDICA

De

METU REVE-

RENTIALI,

Germ. Schreckt/

Quam

Auxiliante summo Numine

P R Æ S I D E

SAMUELE FRIDERICO

WILHELMO/

J. U. D. ejusdem ac historiarum Prof. Publ.

& Athenæi Inspectore,

DN. Fautore & Præceptore,

Submissa animi observantia colendo

IN AUDITORIO ATHENÆI MAXIMO

Horis antemeridianis consuetis

Ad diem XIII. Octobr. ANNI 1707.

Modesto Eruditorum Examine

submittit

JOACHIMUS GOTTLIEB BARTHOLD,

Gedanensis.

GEDANI, Typis JOHANNIS ZACHARIÆ STOLLII

Disp. XVII.

DIPARTIMENTO DI
DIRITTO PRIVATO

ANT

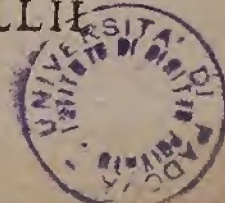
B

62

Università Padova

REC 2434

AVV. 17175



DIPARTIMENTO DI
DIRITTO PRIVATO

ANT

B

62

Università Padova

DEO
ET
PATRIÆ.



PROEMIUM:

SI quæ unquam innotuit in rebus eruditis materia, de qua multis ab hinc seculis inter eruditos haud jejune disceptatum fuit; ea certe, quæ de genuino juris Naturæ principio ventilari coëpit, ita mihi videtur esse comparata, ut vel hodienum ad huc diffidentia teneat eruditorum graphia. Cum enim penitus eo redacta res sit, ut inventa prima scaturigine, deduci quoque facillime possint rivuli, o-

mnis labor, omnisque industria nostra eo se vertat, ut genuinum Juris Naturæ principium ponamus. Illo enim cognito facile ad omnia juris capita pervenire poterimus. Certum enim est, principium dare fundamentum toti juri. Ejusmodi autem principium cum non aliunde, nisi in ipsa Dei voluntate potuerimus quærere: ulterius idem hac in dissertatione demonstrare conamur. Ipsi doctores nobiscum ad unum ferme omnes consentiunt: omnem obligationem naturalem ex Superioris voluntate esse derivandam. In eo solummodo hætenus dissenserunt, num etiam ex hoc principio Juris officia possint cognosci? Quo circa etiam inducti sunt sententiam adhibita distinctione luculentiorē reddere, cum
scilicet

V I R O

Excellentissimo, Consultissimo,
Domino

JOHANNI HEINRICO
MYLIO,

Jcto,

Serenissimi ac potentissimi Polonia-
rum Regis & Electoris Saxonæ in summo pro-
vocationum senatu Consiliario
gravissimo,

Scabinatus Electoralis Seniori
optimo,

Facultatis Juridicæ Lipsiensis
Assessori meritissimo,

Patrono meo devenerando,



Cujus
Nomini
Excellentissimo,
Reipublicæ nostræ exoptatissimo,
Literato orbi laudatissimo,
Exteris
optima fama notissimo,
Mihi
ob singularem Ejus, in me favorem
Sacro,
pagellas has,
animi deditissimi testes,
cum voto
omnigenæ prosperitatis
Sacras vult,
perpetuus Cliens
PRÆSES.

I. N. J.

CAPUT I.

De Metus Reverentialis Definitione Nominali & Reali.

I.



Obis de Metu Reverentiali hoc loco acturis non frustra dictum esse videtur, quod Cicero *de Offic. Lib. 1.* verbis hisce profert: *Omnia quæ à ratione suscipiuntur de aliqua re institutio, debet à definitione proficisci, ut intelligatur quid sit id, de quo disputatur.* Duo verò definienda occurrunt, voces & res. Illæ ut res ipsæ ab ambiguitate liberentur, hæ ut recto sensu sistatur id, de quo agi debet. Quamvis verò studium vocum parcè satis commendet, quinimo improbet magnus Hugo Grotius *de J. B. & P. L. 2. c. 20. §. 23.* vix tamen ejus sententia calculum meretur, nisi accipiatur de casu, ubi neglectis rebus in solas voces omne studium collocatur. Alias ut convenienter res ipsæ describantur, in voces quoque & nomina aliqua cura est impendenda, quæ illarum tam indolem quam discrimen argutè sæpius exhibent. A nobis itaque ut hoc quoque observetur, rei, de qua sumus acturi, præstantia exigere videtur.

Vocum studium commendatur.

II. Primum *Metus* vocabulum in Rubrica nostra se sistit, quod à verbo metuere proculdubio descendit, quod idem est ac timere, periculum expectare, quo sensu Cicero isto verbo utitur *Lib. 10. ad Attic. Ep. 4. Facet in mœrore meus frater, neque tam de sua quam de mea metuit.* Et *Lib. 6. ad Famil. Ep. 4. Plus est in metuendo mali, quam in illo ipso quod timetur.* Alii hanc vocem derivant à *μετρεω* τὸ μετρίως pro μετρίως dimittere

Erymon vocis Metus.

A

tere

Ejus Syno-
nym.

tere, remittere, negligere, missum facere, quia animus dimit-
titur ab expectatione futuri mali, & constantia propterea
amittitur Scaliger *de Subtilitat. Exerc. 312.* Voss. *Instit. Orat.*
Lib. 2. c. 6. quo alluditur ad affectum quendam ex metu ve-
nientem, qui animum abjicere potest. Citra omnem vero
Philologorum subtilitatem, Metum, Timorem, Formidi-
nem, Pavorem, Terrorem pro synonymicis vocabulis valere
putamus vid: Cic. *Tuscul. quest. Lib. 4. n. 14. 15. 19.* & sine ulla
in voces religione hic illa pro Synonymis accipiemus, certi
quod passim in Jure Romano ita quoque accipiantur *L. 2. C.*
Quor. appell. non recip. L. 2. C. de his qui per met. jud. non ap-
pell. L. 3. §. 1. ff. Quod met. caus.

Erymon vo-
cis. Reveren-
tialis.

Synonyma
vocis Reve-
rentie.

III. Junctum in Rubro nostro reperitur vocabulum *Re-*
verentialis, quod à compositione particulæ *Re* & verbi *Vereri*
natales suos videt. Revereri verò idem quod simplex ver-
bum *vereri* significat, nempe *Scheu tragen/ sich scheuen/*
Ehre erzeigen/ nam ita Ciceroni mos est loquendi *Lib. 2.*
de Invent. c. 22. Revereri & colere dignitate antecedentes. Et
Terentius in *Hecyr. act. 3. Sc. 1. v. 10.* inquit *Adventum tuum*
Pamphile ambas scio reverituras. Ab hoc deponenti forma-
tur Substantivum *Reverentia* *Ehre* oder *Scheu/* & Adjecti-
vum *Reverens*, pro eo qui honorem defert, item *Reverendus*
pro honorato & sic quoque *Reverentialis*. Instrictiori autem
sensu substantivum *Reverentia* hic supponimus pro pudore,
observantia, honore, cui hinc consonant voces *Honor. L. 7.*
§. 5 ff. de Obsequio parent & patron. prastand. Nov. 78. c. 2. pr.
Obsequium L. 9. §. 3. ff. de Offic. Procons. L. 2. ff. de Re jud. Pietas
1. 1. ff. de Obsequ. Parent. & Patron. ac Observantia Liv. Lib. 1.
Histor.

Quid Metus?

IV. Hæc sufficiant de definitione Nominali. Realiter
Metum definit Philosophus *Lib. 2. Rhetor. 5.* quod sit: *Dolor*
quidam

quidam ac Perturbatio ex opinione impendentis mali, quod vel perniciem vel molestiam asferre possit. Ictus hanc definitionem suppeditat: *Metus est trepidatio mentis, instantis vel futuri periculi causa* L. 1. ff. *Quod met. caus.* Ad quam Commentatores adjiciunt: Metum Tenebrationem dici, quia menti tenebras offundit, actiones conturbat, & rectum sensum ac rationis usum impedit, imaginatione futuri vel instantis mali.

V. Aliter verò Ethici & aliter Icti metum distingvere solent. Illi metum dividunt in *Naturalem* seu communem, qui communis est omnibus animantibus & nascitur ex opinione & apprehensione mali naturæ repugnantis, qualem causatur mors, tormentum, fames &c. & *Rationalem* seu proprium, qui est proprius homini ex opinione mali contristativi, uti est Timor infamiæ, paupertatis, orbitatis &c. Hi duas formant divisiones, quarum prior generalis est, quæ metus distingvitur in *Vanum* seu minus probabilem, & *Iustum* qui cadit in virum constantem L. 5. 6. & 7. ff. *Quod met. caus.* Posterior est specialis cujus species sunt 1. Metus *Concussionis* qui per minas infertur 2. *Impressionis* qui etiam metus facti dicitur, cum actu interveniant verbera, carcer, armata manus, aliaque quæ sunt atrocioris fracti. 3. *Compulsivus* Potentiæ publicæ, ita dictus, quod metum incutiens sit vir potens in Republ. & superior Dominus terræ. 4. *Reverentialis* seu potentiæ sine autoritate publica, quem in patrem habent liberi, in maritum uxor. 5. *Perfidie*, quando perfidiæ timore aliquid datur, v. gr. ab ægrotante Medico, quem timet, ne perfidè medeatur, vel Advocato à Cliente, qui nisi daret Advocati veretur perfidiam vid. plur. Illustr. Dn. de Rhetz Vol. 2 Disp. Select. Disp. de Metu ejusq. Operat. in jure cap. 1. n. 6. seqq. Hahn ad Wesenb. tit. *Quod met. caus.* n. 2.

Diviso metus
alia Ethico-
rum.

Alia
Ictorum.

*Sedes Metus
Reverentia-
lis.*

VI. Nobis, misis reliquis hic recensitis speciebus, solum de Metu Reverentiali disquisitionem juridicam instituere, animus sedet quem fundatum reperimus in *L. 6. C. de his qua vi metusve causa gesta sunt* ubi hæc verba leguntur: *Ad invidiam alicui nocere nullam dignitatem oportet, unde intelligis, quod ad metum arguendum, per quem dicis initum esse contractum, senatoria dignitas adversarii tui sola non est idonea.* De eodem species profertur in *L. 8. C. d. t.* Et Labeo eundem considerat tanquam insufficientem causam in furtum passo ad excludendam actionem furti in *L. 91. in f. ff. de Furt.* his verbis: *Et hoc modo Patronus quoque Liberto, & is cui magna verecundia ei, quem in presentia pudor ad resistendum impedit, furtum facere solet.* Ita Celsus Ictus ad illum respicit, quando in *L. 22. ff. de R. N.* decidit, si Parens filium per metum reverentialem eo adegisset, ut hanc uxorem duceret, quam non duxisset si sui arbitrii fuisset, pro vero matrimonium hoc habendum esse. Ejus verba sunt sequentia: *Si patre cogente ducit uxorem, quam non duceret, si sui arbitrii esset, contraxit tamen matrimonium, quod inter invitos non contrahitur, maluisse hoc videtur.* Et de hoc metu legitur *L. 1. §. 6. in f. ff. Quar. rer. act. non dat.* his verbis: *Tamen causa cognita, si liquido appareat libertum metu solo, vel nimia Patrono Reverentia ita se subjecisse, ut vel pœnali quadam stipulatione se subjiceret.* Nec obscurè etiam hic metus in Jure Canonico fundatus reperitur, de quo exstat *c. 11. X. de Desponsat. Impuber.* ubi metus reverentialis filix erga parentes allegatus dicitur non causari rescissionem sponsaliorum, nisi probet minas parentum accessisse, & illis compulsam in domum sponsi pervenisse.

Definitio M.

R.

VII. Hunc Metum Reverentialem definit Dn. Ferdin. Christoph. Harprecht *Consil. Tubing* 13. n. 124. quod sit Metus

ex

ex quo quis Superiori non ita liberè resistere audet. Joh. Strauch in *Jure Justin. Dissert. 2. §. 23.* illum vocat : *Obsequium reverentiale erga Patrem vel superiorem, à quo omnis abest atrocitas.* Nos paulo copiosius ejus definitionem considerantes eam ita formamus, quod sit: METUS EX REVERENTIA ALTERI DEBITA PROVENIENS, QUAM, NISI ITA AGIMUS AUT VOLUMUS, LÆDERE, ET IN NOS REDUNDATURA MALA AUT INDIGNATIONEM VEREMUR, LIBERAS ACTIONES NOSTRAS IMPEDIENS, QUIQUE PLERUMQUE IN DAMNUM NOSTRUM CEDIT. Dici potest germanicè *Ehrfurcht/ Furcht aus Scheu gegen jemanden.* Causa efficiens hujus metus est Reverentia, Verecundia; Pudor erga aliquem Dn. Harprecht *d. C. n. 125.* ex quibus meticulousus duo sibi imminentia mala imaginatur, alterum quod venit ex neglecta reverentia erga superiorem, alterum verò quod ex actu gesto vel omisso observatâ reverentiâ incurrit. Undè necesse est unum horum malorum minus censi quam alterum, & id quod minus est cedere teneri majori, quod sit, quando meticulousus eligit aliquid facere vel omittere, ut servet erga alterum reverentiam, vel quando postponere malit hanc reverentiam, ut liberius ex suo arbitrio agat. Quoniam verò quandoque casus existere potest, quod & M. R. sit pro alicujus commodo aut salute, usi fuimus in definitione verbo. *Plerumque,* ad exemplum Imperatoris, qui publica Judicia definit, quod sint, in quibus cuivis ex populo plerumq; accusatio datur, cum tamen quædam crimina dentur, quæ publicè accusare non omnibus permittuntur §. 1. *J. de Publ. judic.*

IIX. Si reverentia pro fundamento amorem agnosceret, aut conjuncta cum illo stare teneretur, vix statui posset dari metum reverentialem, quia sic repugnantia quædam esset in

Ejus explicatio.

*Reverentie
Timor non
venit ex
charitate.*



materia. Est id quod Johannes Apostolus *Epist. cap. 4. v. 18.* observavit, de quo ejus verba sunt: *Metus non est in charitate, integra charitas foras ejicit metum: quoniam metus cruciarum habet, qui autem metuit, non est consummatus in charitate.* Verum negamus charitatem esse conjunctam reverentiæ, quia Parentes amant quidem liberos, Præceptor discipulos, sed tamen ex illa charitate nulla surgit reverentia erga eos. Charitatem inter virtutes, reverentiam verò inter officia referendam habemus, quapropter distinctæ sunt, & distinctas habent causas. Possumus ad reverentiam obligati esse, ubi tamen in venerandum nullum habemus amorem, velut in durum Principem, in durum & maliciosum Parentem *Nov. 12. cap. 2.* proinde aliundè, quam ex charitate reverentia proveniat necesse est, quæ ipsa deinde metum gignit, ut timeamus mala in nos redundantia ab eo, cuius reverentiam postponimus.

CAPUT II.

De Qualitate Metus Reverentialis.

I.

*Metus gesta
valent sed
sunt rescin-
denda.*

Qualitatem hujus metus ab oppositione alius metus, qui liberis hominum actionibus impedimento est, omnium optimè dignoscere poterimus. Inter causas, ob quas Prætor concedit restitutionem in integrum, refertur quoque metus, quo qui compulsus ad aliquid gerendum ex quo læsus est, habet actionem vel exceptionem quod metus causa, quâ petit ut istud negotium autoritate Judiciis rescindatur, & declaretur, quasi non contraxisset. *L. 1. & 9. §. 8. ff. Quod met. caus. §. 27. f. de Act. §. 2. f. de Except.* Etenim ea quæ per vim & metum fiunt, non absolutè spontanea dici possunt, quia nisi necessitas urgeret, nemo talia faceret; invita tamen & violenta dici nequeunt, quia cum electione quadam majoris mali

mali vitandi gratia suscipiuntur, hinc ex voluntario & invito mixta sunt, in quibus principium agendi est in ipso agente, & vis externa movet voluntatem, ut aliquis agat vel gerat quid, quod non acturus fuisset, si absque illa vi fuisset. Hinc quando supponitur hæc circumstantia spontanæ actionis in metu coacto, gestum à se jure civili subsistit *L. 1. L. 21. §. 5. ff. d. 1. L. 85. ff. de A. H. L. fin. C. de his qua vi met. caus.* æquitate tamen Prætoris non ratum manet, sed rescinditur Franzk. *ad ff. tit. quod met. caus. n. 3.* Struv. *S. J. C. Exerc. 8. th. 10.*

II. Ut verò metum passus impetret restitutionem in integrum, non omnis metus sufficit, sed præsens requiritur, ita ut nisi hoc vel illud fiat, malum è vestigio sequatur. *L. 9. pr. ff. Quod. met. caus.* Deinde requiritur, ut sit justus, quem leges ratione patientis approbarunt, scilicet talis qui in constantissimum hominem cadere potest *L. 6. ff. d. 1.* dum continet salutis periculum vel corporis cruciatuum *L. 13. C. de Transact.* ut est mortis *L. 3. §. 1. ff. L. 4. & 7. C. Quod. met. caus.* atrociorum verberum *L. 3. §. 1. ff. d. 1. stupri L. 2. §. 2 ff eod.* amissionis omnium vel plurium bonorum *c. 2. X. d. 1.* ratione tamen habita naturæ hominum, dum quidam aliis sunt timidiore ut fœminæ, in quibus etiam ob levio rem metum auxilium restitutionis indulgeri potest Müller. *ad Struv. Exerc. 8. th. 12. lit. β. Zœl. ad ff. tit. Quod. met. caus. n. 20.* Præterea quando adest justus metus, etiam requiritur ut ab alio injusta vi illatus sit, conjunctim enim hæc duo requiruntur ab inferente vis, & à patiente metus, nec unum horum sufficit. *L. 9. pr. ff. d. 1. L. 3. ff. Ex quib. caus. maj.* Unde si quis ipse suâ culpâ metum contrahit, restitutionis beneficium non impetrat, sed non obstante tali metu, ex suo promisso omnino obligatur, quod exemplo à metu licito jure illato evincitur, quando ab hoste, in iusto bello capto metus infertur, ut pro sua.

*Si modo sit
metus justus
& ab alio
illatus.*

sua persona redemptionis pretium exsolvat. *L. 21. pr. ff. quod. met. caus.*

Exempla M.

R

III. Ad qualitatem Metus Reverentialis explicandam proderit in antecessum aliquot ejus exempla notasse. Liberi sunt, quibus jus est agendi contra patrem ad exsolvendam legitimam à defuncta matre relictam & in bonis patris consistentem, verum liberi timent patrem, & ne ejus indignationem incurrant, ab actione familiæ erciscundæ desistunt. Sic ut consulat Pater filix marito Sempronium ei offert, sed filia aut nondum intendit nubere, aut non affectat Sempronium, consentit ramen in eum, ne patrem offendat aut ad iram commoveat, quod non tam sponte quam metu reverentiali agit. Fac: personam Magistratus ut vendam ædes meas persvasoria adhibere erga me, nulla ex illis ratio sufficit, quæ me ut venderem moveat, imò, dum ædes istæ commercio meo sunt adaptatæ, video hanc venditionem nocivam mihi fore, nolo tamen spectabili isti viro repulsam dare, & timeo auctoritatem ejus, quod data occasione molestus mihi sit futurus, illas itaque vendo ei ex metu reverentiali *L. 6. & 8. C. de his quæ vi metusve causa.*

*Nullum ille
in jure effe-
ctum ha-
bet.*

IV. Jam collatis utriusque metus speciebus, & justis qui erat mortis, & reverentialis, patet huic non inesse eam qualitatem, quæ in justo metu deprehenditur, nam non cadit in virum constantissimum, nec ab alio infertur, sed quis ipse eundem ob reverentiam erga alium sibi causatur Lauterb. *Colleg. Theor. Pract. tit. Quod. met. caus. §. 15.* Consequens itaq; est, Metum Reverentialem vanum esse metum, & in jure nullum effectum parere. Proinde negotium, quod ex metu tali gestum, subsistit ipso jure, & læsus ex illo auxilia restitutionis non habet, sed damna quæ sentit improbatæ suæ timiditati imputare debet *L. 7. pr. vers. Proinde ff. Quod. met.*

met. caus. L. 8. C. d. t. Perez. *ad Cod. d. t. n. 7.* Cothmann. *Lib. 3. Resp. 14. n. 29.* Gail. *2. O. 93. n. 22.* Barbosa *in Thesaur. locupl. lib. 11. cap. 33. axiom. 7.* Brunn. *ad L. 6. C. de his quæ vi metusv n. 5.* Wissenbach. *ad ff. d. t. 1b. 13.* Zoef. *ad X. d. t. n. 18.* Ac tanto minus, si negotium illud juratum fuerit, ad illud rescindendum Metus Reverentialis sufficit Hartm. Pistor. *Lib. 4. qv. 6. n. 69.* Gail. *2. O. 47. n. 16.* Brunn. *Consil. 89. n. 31. seq.*

Nec juræ
negotia ex
illo rescin-
duntur.

V. Videri posset ex metu reverentiali contrahentem saltem ex pudore & reverentia teneri, ipsumque cogi non posse ad implendum contractum, & hinc frustra dici, ipso jure subsistere negotium, cessareque restitutionis auxilia. Nam obligatio illa, quæ ex pudore & honestate oritur, saltem minus plena seu imperfecta naturalis dicitur, ad quam implendam nemo per judicem cogi potest, sed prout incidit in probum & pudentem aut in improbum & impudentem hominem, rata ea aut irrita est *L. 22. §. 11. ff. d. hered. pet. L. 5. §. 15. ff. de Donat. int. V. & U.* Magnif. Dn. Hoppe *Comment. ad Instit. tit. de Oblig. p. 681.* Verum re penitus inspecta, non apparet ullo casu intercedere illam imperfectam naturalem obligationem, sive supponamus ex metu reverentiali aliquid gestum esse, sive aliquid omissum. Si enim illud, v. gr. rogat me Cajus, quem veneror & colo, ut pro ipso fidejubeam, fidejubeo quoque sed postea solvere recuso, quia ex metu reverentiali petitam fidejussionem declinare non potui, & in hoc casu distingui causam efficientem à contrariis obligationis erit necesse. Fidejussionis illius causa non est pudor & reverentia, sed stipulatio aut moribus hodiernis pactum. Certum verò est, obligationem ex stipulatione vel pacto deliberato initam non producere imperfectam naturalem obligationem, sed mixtam i. e. naturalem & civilem, quæ adeò efficax est, ut producat actionem & exactionem *pr. f. de O. & A. L. 3. C. de*

An ex M.
Roriatum im-
perfecta na-
turalis obli-
gatio? neg.

Neque in ca-
su ubi alie-
quid gestum.



Neque ubi
aliquid o-
missum sal-
va manet
actio post
tempus
Lege defini-
tum.

Fidejuss. Mev. P. 5. Dec. 408. Dn. Stryk. in U. M. ff. tit. de Pact. §. 3. Carpz. P. 2. C. 19. D. 17. Quod cum ita sit, frustra jam erit statuere, in pudore & reverentia niti talem obligationem, sed hoc erit necesse despicere, anne ex metu reverentiali tanquam ex suis contrariis obligatio illa ita contracta resolvi possit, ad quod negativè respondendum per §. *præced.* Si ex dicto metu quid intermissum, quod intermittenti nocet v. gr. Titius contra Superiorem non ausus est actionem competentem exercere, eam autem post tempus actioni datum vult instituere & contra exceptionem præscriptionis replicando allegat, sibi M. R. obstitisse, in quæstionem venit, an obligatio alioquin valida salva maneat, an vero sit extincta ob intermissum ejus exercitium ex metu reverentiali? distinguendum hoc casu erit an præter reverentiam adhuc aliud quid impedivit actionem, v. gr. patria aut maritalis potestas, an sola reverentia obstitit. Priori casu salva superest actio, non tamen ideò, quia actor ex metu reverentiali non pulsavit eam suum debitorem, & ita ne id faceret imperfectè saltem obligatus fuit, sed quia propter istam potestatem non potuit agere. Non autem agere valenti, nulla currit præscriptio; & in filio ac uxore juris impedimentum est, quod contra Patrem & maritum durante patria & maritali potestate actionem impedit Carpz. *P. 2. C. 3. Def. 11. & lib. 1. Resp. 40.* In posteriori casu Replicatio M. R. nullo jure subsistit, sed actio ob negligentiam non agentis & temporis Lege definiti lapsum extincta est, cui resuscitandæ non sufficit minus plenam naturalem obligationem impedivisse ejus exercitium, ut, quia in jure sine effectu illa est, sit in arbitrio jam excutientis reverentiam redire ad illud. Consequentia enim hæc infirmissima est.

VI. Ista tamen quæ in §. 4. proposita & communis est sententia regulariter accipitur de metu quem ex mero obsequio reverentiali aliquis attraxit. Unde istam limitant, & hunc metum ad actus rescissionem sufficere statuunt, si (1) ex nimia reverentia proveniat, quam importunis precibus quis sollicitat Matth. de Afflict. *Decis. Neapol. 69. n. 4. Gail. 2. O. 127. n. 4. Tholosan. Syntagm. Jur. Univ. Lib. 41. cap. 14. n. 8.* (2) si concurrat facti atrocitas, ubi tale quid intervenit, quod merito alicui terrorem incutere potest, utpote si pater ob idipsum, de quo agitur, verbis minatus fuerit aut percusserit filium Hartm. Pistor. *Lib. 2. quest. 12. n. 31. Menoch. Lib. 3. presunt. 127. Struv. Synt. Jur. Civ. Exerc. 8. th. 13. Meier. Coll. Argent. tit. quod. met. caus. §. 16.* (3) si cum metu hoc concurrat magna læsio, quam quis incursum non fuisset, nisi reverentia obstitisset Mascard. *de Prob. Vol. 2 Concl. 1054. n. 28. seq. Franzk. ad ff. tit. quod. met. caus. n. 12. Lauterb. d. 1. &* (4) si persona hoc metu ad aliquid in sui præjudicium gerendum impulsæ sit nimis meticulosa. Sicut enim metus in genere consideratus pro qualitate personæ est æstimandus, ita etiam hoc casu, nam minor in foemina, quam masculo sufficit, & inter mares quoque dissimilitudo reperitur, quorum quidam ob ætatem vel vitæ conditionem aliis existunt fortiores, aut timidiores. Hinc iudicis erit pro suo arbitrio hoc quoque casu statuere, an persona sit talis, in qua metus Reverentialis magnam animi perturbationem causari possit Dn. Harprecht. *Consil. Tubing. 53. n. 43. Brunnem. ad d. L. 6. C. n. 5. Barbosa d. 1.*

*Limitantur
in §. 4. pro-
posita sen-
tentia 1.*

2.

3.

4.

VII. Cæterum si has limitationes penitus inspiciamus, negari non potest, unum vel alterum dubium circa illas oboriri. Quod enim primam & secundam attinet, meritò dubitatur, an importunæ preces & minæ, M. R. per se ad effe-

*Afferuntur
dubia quæ-
dam circa
has limita-
tiones.*

Actum juris producendum invalidum, ut talem producat convalidare possint, quæ tamen ipsæ ad justum metum constituendum non sufficiunt, si non capitales sint, & ab eo effusæ qui minas solet exequi *L. 7. & 9. C. de his quæ vi metusve caus.* Meier. *Colleg. Argent. d. l. §. 17.* Et si capitales sunt minæ, aut metus sit verberum atrociorum, haud inde metus veniens reverentialis erit, sed justus erit dicendus, qui jam in constantem virum cadit, & ad producendam restitutionem efficax *L. 3. §. 1. ff. eod.* Ad tertiam limitationem videtur posse regeri, non tam reverentiali metu rescindi actum, quam ob concurrentem magnam læsionem seu atrocissimam, ut habet Lauterb. *l. c.* per quam non alia quam quæ dimidiam justii pretii excedit intelligi potest. Quæ enim infra hunc valorem est, & cum dolo non conjuncta, juris effectum non habet, ut rescindat negotium validum, utut hoc casu id putet Hartm. Pistor. *Lib. 4. qu. 6. n. 69.* Quod si verò læsio sit ultra dimidiam justii pretii, huic, non metui reverentiali, tribuendum erit, quod rescindatur negotium *L. 2. C. de Rescind. vend.* Quarta denique limitatio in specie nostri metus nihil peculiare habet, sed id quod est commune in omni metu *§. 2. h. cap.* Quin si nimio pavore in persona valde meticulosa quid tribuatur, iterum id erit propter alium metum, nempe naturalem timorem, & non propter metum reverentialem. Interim ne nimia scrupulositate vim omnem his limitationibus adimere videamur, sit penes alios judicium, quantum momenti illis tribuendum. In casibus verò Judici oblatis, ejus erit pro suo prudenti arbitrio æstimare, an tantus sit M. R. ut ad aliquem constituendum effectum in jure sufficiat Menoch. *de A. J. 2. Lib. 2. Cas. 136. n. 8.*

IIX. Quoniam verò metus in genere consideratus, quatenus ab alio incutitur, delictum est, ille regulariter præsumi non potest, licet constet de potentia contrahentis, cum hac probata non statim probata quoque sit impressio *L. fin. C. de his quæ vi. met. caus.* sed erit probandus *L. 14. §. 3. ff. L. 2. C. cod. L. 13. C. de Transact.* & quidem per testes aut juramentum si aliæ probationes deficiant *Mascard. de Prob. V. 2. Concl. 1054. seq. Nic. Boer. Decis. 101 Harprecht. Consil. Tubing 53. n. 115. Möller. Semestr. lib. 3. cap. 29. n. 9.* Metus econtrario reverentialis præsumitur, & quidem non saltem, ut volunt aliqui, quando minæ aut magna læsio intercesserunt, sed etiam ob solum respectum erga Superiorem, si talis sit, qui metum facile incutere potest *Mascard. Concl. 1054. n. 28. seq. Menoch. d. Cus. 136. n. 9.*

*Metus alias
debet probari.*

*Sed reveren-
tialis præsumitur.*

CAPUT III.

De Personis quibus ad Reverentiam obligamur.

I.

HOMO nemini magis quam DEO reverentiam debet, quem non solum ex operibus suis, sed etiam secundum attributa sua agnoscit, quod unus sit, perfectus, infinitus, æternus, justus, omniscius, omnipotens &c. vid. *Grot. de Veritate Relig. Christianæ Lib. 1* à quo homo substantiam suam habet, cæteraque omnia, quæ in his terris ad vitæ sustentationem adque fungenda munera, ad quæ vocatus est, sunt necessaria *Jacobi 1. 17. Sap. VII. 15. 16. Psalm. XIV. 1. Syracid. XVII. 11. seqq.* qui soli etiam Deo æternam beatitudinem acceptum fert. *ad Ephes. II. 8. ad Tit. III. 5. 1. Petr. I. 5.* Quorum omnium beneficiorum memor excelso & magnifico eorum Datori omnino ad cultum reverentiæ obstrictum se tenet, & quicquid ho-

*Reverentiam
exhibere de-
bemus Deo.*

noris Majestati ejus convenire intelligit, flexa mente exhibet. Simul autem formidine quadam Omnipotentiam ejus veretur, à quo quicquid suum est, facile verti potest in nihilum. Nam ita ejus omnipotentiam & formidinem Propheta celebrat: *An me non venerabimini? dictum Jehovæ, an à facie mea non contremiscetis? qui disposui arenam terminum mari, statuto perpetuo, quod non transgredietur, quamvis incutiant se, non tamen prævalent, quamvis fremant fluctus ejus, non tamen transgrediuntur illud Jerem. V. 22. 24. & X. 6. 7. Et Psalmista Psalm. LXXXIX. 8. 14. 15. Deus fortis est formidabilis in consilio Sanctorum plurimum, & reverendus supra omnia, quæ circumstant eum.* Equidem Probis non alius est ille metus erga Deum quàm verè reverentialis, omninò & filialis. Nobis enim ita dictum est: *non accepisse nos Spiritum servitutis rursum ad metum, sed nos accepisse spiritum adoptionis, per quem clamamus Abba i. e. Pater ad Rom. VIII. 15.* De hoc autem metu certî sumus, quod id omne, quod ejus intuitu agitur vel omittitur non nisi justum esse possit, Deumq; nobis propitium conciliemus, quando ex timore filiali eum veneramur & colimus.

*Post Deum
quoque ejus
in his terris
Vicariis,*

II. In his terris inter homines supremi sunt Principes, qui dignitatem suam ex Dei gratia sustinent. Nam cum Deus absolutum imperium in omnes creaturas exerciturus sit ad usque omnium seculorum finem, non tamen externo modo homines regere velit, ut quidem hoc expedit humanæ naturæ, is designavit Imperatores, Reges ac Principes, ut vices ejus gerant. In quo singularis Divinæ Providentiæ sapientia apparet, quod non unum universo Orbi præposuerit Imperantem, sed inter plures eum distribuerit, ne unus ex alto fastu insurgeret, & ipsi Deo Principali suo se æqualem existimaret, potius ut omnes Principes agnoscerent, quod

quod infra Deum sint, quem venerandum & timendum haberent æquè ac alii homines. Et hujus Divinæ Providentiæ vestigia apparent apud Davidem *Psalm. XXCII. 6. 7.* ubi hæc leguntur: *Ego dixi Dii estis, & filii Excelsi omnes: Vos autem sicut homines mariemini, & sicut unus de Principibus cadetis.* De constitutis autem Regibus in Sacro Codice hæc traduntur: *Per me Reges regnant & legum conditores decernunt justa. Per me Principes imperant, & Potentes judicant terram Proverb. VIII. 15.* Et apud Syracidem *XVII. 14.* hæc inveniuntur: *Unicuique genti praposuit Rectorem, sed Israel portio ejus peculiaris facta est.* Nec prophani Scriptores hoc silent, qui sine adulatione principale fastigium à Deo repetunt. Plinius in *Panegyrico Trajani* hoc suo Principi inculcat in verbis: *Principem dat Deus, qui erga omne hominum genus vice sua fungitur.* Et Ægidius Romanus in Oratione, quam Sorbonæ nomine ad Philippum Pulchrum Regem Galliæ habuit apud Æmyl. *Histor. Gall. l. IIX. init. II.* verbis significantissimis idem expendit: *Nomen Regium non in terris natum, excogitatumve, sed è cælo dimissum mihi videri solet. Parens enim rerum Deus cum genus humanum condidisset, summum quidem in illud Imperium Jusque penes se retinuit, sed ut mente in eum sublimes ferremur, ut illum cupidius quæreremus, ut spe ut votis incenderemur: idcirco in terris palam ipse degere, oculisque interea nostris observari noluit: Regesque instituit, qui ejus vice munereque fungerentur, quorum ut quisq. probitate, quam proximè ad Deum Optimum Maximum accederet, ita verissimè Rex vocitaretur.* Principes itaque in his terris, cum tam sublimi splendore & fastigio conspiciuntur, omnino venerandi sunt. Cui venerationi subservit ex occulto quædam veniens vis, quæ eam in animis subditorum accendit & excitat, adeo ut & ex obscuro in lucem ac splendorem

pro-

productus Princeps ac purpurâ conspicuus, statim omnibus augustior & veneratione suspiciendus appareat. Joh. Frid. Hom. *de Civitate L. 2. cap. 1. §. 4. n. 5.*

*Etiam Prin-
cipibus te-
nuioris for-
tis.*

III. Nihil attinet quâ sorte Princeps trahatur Nam etiam tenuior, in quam conjectus est, eum Principem esse non impedit, & character & autoritas ejus manet eadem Dn. Becman. *Disp. de Pietate Subdit. erga Principem cap. 2 §. 3.*

*Et Magistra-
tibus infe-
rioribus.*

Hinc etiam post Principes statim collocamus Personas Magistratum inferiorum, quæ à Principibus cum imperio constitutæ sunt, ut exequantur quæ illi in legibus suis mandarunt, & re ipsa fiat, quod Leges ad effectum perducere cupiunt. Sic Justinianus Imp. in Nov. 161. *prefat: Non tantum, inquit, decenter leges ferre summo bono est, sed etiam sancita accuratè custodire, & ad effectum deducere, transgressoresq; competentibus pœnis subdicere. Quæ enim legum erit utilitas, si in literis duntaxat consistant, non etiam per ipsa facta atque opera subditis utilitatem de se probant add. Nov. 133. c. 4.* Ideo verò, quia Magistratus cum imperio constituti, etiam publicæ personæ sunt, quod de Miltiade advertit Nepos. *in vita ejus cap. 8. n. 2.* qui refert: *Miltiades multum in Imperiis Magistratibusq; versatus non videbatur posse esse privatus, præsertim cum consuetudine ad imperii cupiditatem trahi videretur, maximeq; quia Divinæ constitutionis charactere æquè ac superiores insigniti reperiuntur, nam non est potestas nisi à Deo, & quæ sunt potestates sunt à Deo ordinatæ ad Rom. XIII. 1. 1. Petr. II. 13. 14.* Consequenter qui subsunt illorum imperio, eos reverenter colere ac timere tenentur, tanquam imaginem Divinæ potestatis.

*Adreveren-
tiam Paren-
tibus liberi
obligantur.*

IV. Post Magistratus Reverentiæ debitum exsolvunt liberi Parentibus suis, à quibus vitæ originem agnoscunt & educationis aliaque innumera beneficia. Miserrima enim est
infantis

infantis editi conditio cui pereundum foret, nisi statim primâ curâ parentum juvaretur Pufend. *de J. N. & G. L. 2. c. 2. §. 2. & Dissert. de Statu hom. natur. §. 4.* Posito verò quod non per omnes ætates iudicio & eâ provisione Parentum Liberi indigeant, quâ indigent tempore imperfecti iudicii, quia adepti maturiore intellectu ipsi suis actionibus consulere possunt, ut &, quando sui juris facti, hanc facultatem agendi habeant, quod ideò quia parentes habent, actus eorum non possint reddi irriti, attamen pietatis & reverentiæ debitum semper manet firmum, quia causa ejus scilicet generatio, propter quam illud exigitur perpetua est & tolli non potest *ad Ephes. VI. 1. Grot. de J. B. & P. L. 2. c. 5. §. 2. 3. 6. 10. ibiq. Bœckler. p. 154.* Aequa autem est ista pietas in Parentes, licet inæqualis sit illorum potestas. Unde ad eandem matri exhibendam obligantur liberi, ad quam præstandam patri tenentur *L. 4. ff. de Curat. furios. L. 4. C. de P. P. Clasen. in Polit. L. 1. c. 3. §. 2.* Et liberi cujuscunque sint conditionis, omnes tamen obligantur eandem reverentiam habere, nam nec milites, nec alius conditionis liberi eam recusare possunt, & contra facientes pro modo delicti puniendi sunt. Sic etiam JCtus respondet: *Si filius patrem aut matrem, quos venerari oportet, contumeliis afficit, vel impias manus ei infert, Praefectus urbis delictum ad publicam pietatem pertinens pro modo ejus vindicat in L. 1. §. 1. ff. de Obsequiis Parent. & Patron. præstand.*

Tam matri
quàm patri.

Cujuscunq;
sunt liberi
conditionis.

V. Respicit aliquod imperium uxor, quod marito datum est in ipsam tam à natura, quæ vult ut semper debiliori fortior imperet *1. Petr. III. 7. Aristot. 1. Polit. 12.* quàm à Deo, qui voluntatem uxoris subjecit viro ut illi dominetur *Genes. III. 16. 1. Petr. III. 1. & 6. ad Ephes. V. 22. 23.* Illa quoque beneficia agnoscit, quibus à marito honoratur, nam radiis ejus

Uxor marito
ad eandem
obligatur.

corruscat & splendorem suum à marito mutuatur *L. 10. C. de Nupt. Nov. 105. c. 1. pr.* conditionem ejus sequitur, & honore ejus legitimatur ac nobilitatur *L. 3. in f. C. de Natural. lib. L. 8. & 12. ff. de Senat. Carpz. P. 3. C. 37. D. 2. Dn de Rhetz. in Medit. Instit. Diff. 5. Pos. 25.* quorum nihil vicissim ab uxore in maritum pervenit, nam nunquam uxor nobilis virum ignobilem nobilitare potest, ut nec tantillum dignitatis ab illa consequatur maritus *L. 1. C. de Dignit. Richter. P. 3. Dec. 132. n. 6.* Præterea & domicilium & forum mariti consequitur, quod etiam retinet post mortem ejus vidua *L. 19. & 65. ff. de Judic. Struv. in Syntagm. Jur. Civ. Ex. 9. th. 28.* Ex quibus omnibus Uxor marito obligata est ad obsequia & reverentiam præstandam *L. un. §. 7. C. de R. U. A. L. 14. §. 1 ff. Solut. matrim.*

Et servus domino.

VI. Ob imperium herile & commoda quæ servus à domino suo accipit, is huic vicissim ad omnem reverentiam obligatus est. Cum enim ob tenuiorem fortunam quidam ad vitam sustinendam non sufficiant, iis tamen natura corporis vires concessit, ut ferre labores possint, melioris ductu ac imperio cedunt, & ut alimentorum, eorumque quæ ad vitam sunt necessaria sint certi, locupletioribus & solertioribus operas suas præstant vid. Busbequius *Ep. Legat. Turcic. 3. p. 119.* Hæcque servitus plus commodi quam acerbitatis habet, quia subjectorum conservatio non illorum sed domini curæ est, qui hujus non suo periculo vivunt.

Apud Romanos libertus Patrono debebat reverentiam.

VII. Apud Romanos qui servis suis dederat libertatem, in liberos seu manumissos acquirebat Jus Patronatus, quod Patrono illos obstringebat ad cultum & reverentiam, æquæ talem qualem liberi parentibus præstant, de quibus existat summa regula: *Liberto & filio semper honesta & sancta Persona Patris ac Patroni videri debet L. 9. ff. de Obseq. Parent. & Patron.*

Patron. præstand. Illos proinde non possunt sine venia Prætoris in jus vocare L. 4. & 12. ff. de in jus voc. Non possunt contra eos actionem famosam movere, nec opponere talem exceptionem L. 2. & 5. §. 1. ff. de obsequ. Parent. & Patron. L. 11. ff. de dol. mal. nec ab illis exigere possunt juramentum calumniæ L. 7. §. 3. ff. de Obsequ. Parent. & si liberti sint Patronorum creditores, in solidum eos excutere nequeunt sed saluum ipsis est beneficium competentiae d. L. 7. pr. & §. 1. quorum omnium hæc ratio datur, quod libertus à Patrono vitam civilem, ut filius à patre vitam naturalem accepit arg. L. 209. ff. de R. J.

VIII Hodiè verò cum nec servis nec manumissione utamur in foro nostro, etiam hoc jus Patronatus cesset oportet Dn. Schilter. in *Praxi Jur. Rom. in For. Germ. Exerc. 41. th. 37.* Sed ex Jure Canonico alio in sensu patet Jus Patronatus, quod pro facultate accipitur præsentandi aliquem ad munus vacans Ecclesiasticum, competitque illis qui templum fundarunt, dotarunt aut ædificarunt, & inter Protestantes etiamnum viget t. t. X. de Jure Patronat. Brunnem. in *Jure Eccles. lib. 2. c. 8.* Huber. in *Prælect. ad ff. tit. de Jure Patronat. §. 3.* Debetur tali Patrono à Clericis & Parochianis, illa reverentia, quæ à filio debetur Parenti Lambertin. de *Jure Patronat. Qu. 1. art. 1. n. 14.* & in specie honor Processionis c. 26. X. d. t. c. 25. C. 16. qv. 7. quem post diversas Dd. opiniones accipimus pro honorifico loco, qui Patrono in Processionibus aliisque actibus solennibus tribuendus, quoniam cæteros merito antecedere debet, quem stipendia meliora vel labor prolixior fecit anteire Ahasv. Fritsch. de *Jure Eccles. Tr. quarto th. 4. n. 2.* Brunnem. d. l. §. 25. Schilter. in *Instit. Jur. Canon. Lib. 1. tit. 14. §. 32.* Ziegl. ad *Lancell. Lib. 1. Tit. 28. §. 20.*

Hodie debetur Patrono Ecclesie & Clericis.

Verbi Divini
ministri ea
quoque de-
beant.

IX. Huic Patrono surrogandi, si non præferendi, verbi Divini ministri, quos ut Dei nuntios respicimus ad nuntian- dum verbum ejus & dispensanda sacra mysteria. Propter officium eorum & curam animarum digni sunt omni honore, de quo Paulus *I. ad Timoth. V. 17.* *Qui benè præsunt Presbyteri, duplici honore digni habeantur, maxime qui laborant in sermone & doctrina,* & Syracid VII. 29. seq. *Ex toto animo tuo reverere dominum, & sacerdotes ipsius admirare, ex totis viribus dilige eum, qui fecit te, & ne derelinquas ministros ejus. Time dominum gloriaque affice sacerdotem.* Hinc quoq; Saul cum à Samuele Propheta verbis satis gravibus reprehenderetur, mitius tamen eum toleravit propter sacrum illum respectum, quem habebat erga Samuelem Dei ministrum *I. Sam. XVI. 26 28.*

Et Domino
feudi à Va-
fallo.

X. Ad Vafallum ducimur, qui etiam Beneficiarius Senioris sui appellatur, propter beneficium seu feudum ab eo acceptum, quod est utile dominium rei sub lege fidelitatis concessum *I. F. I. §. 2. & 4. I. F. 14. pr.* Domino pro dato hoc beneficio nihil magis debetur quam fidelitas, quæ in exhibitione reverentiæ consistit, & promotione commodorum domini damnorumque imminentium propulsione *2. F. 22. verb. salva reverentia 2 F. 23. ibi quam humiliter quam devotè.* Itaque quantum fieri potest Dominum & honorem ejus Vafallus extollere, nec unquam malum, quantumvis verum, de eo loqui debet, nec quicquam facere quo Domini existimatio, dignitas vel status minuatur aut lædatur Gothofr. Anton. *de Jure feud. Diss. 7. th. 2. lit. a.* Struv. *Syntagm. Jur. feud. cap. 11. th. 3.* Ritterfchuf. *in Partit. Jur. feud. lib. 2. cap. 1. qv. 5. 6 & 7.* Eo nomine formula Juramenti, quo sese Domino obligat, concipitur, quod nunquam in consilio vel facto esse velit, quo ille amittat honorem, quem nunc habet, vel ante

tea habuit, & si sciverit vel audiverit de aliquo, qui velit contra facere, pro posse suo impedimentum præstiturus sit 2. F. 7. Et hoc reverentiæ debitum non saltem exhibendum est Domino durante nexu feudali, sed quoque eo extincto per refutationem seu abdicationem feudi. Ob memoriam enim pristinæ necessitudinis & amicitiae prioris, cujus reliquiae durare videntur, etiam tunc Vassallus dominum olim suum colere & observare debet 2 F. 38. in f. Ritterisch. d. l. qv. 16.

XI Ne Præceptores omittamus, eorum & hic mentio facienda, quibus pro cura vigilique labore, ut intellectus nobiliter excolatur, ad gratitudinem & reverentiam magna ex parte obligamur. Recolit hoc Cicero in *Orat. pro Plancio*, quando hæc verba profert: *Nemo certè est nostrum liberaliter educatus, cui non Magistri sui atque Doctores, cui non locus ille mutus, ubi ipse est alius aut doctus est, cum grata recordatione in mente versetur.* Ipsum Jus nostrum meminit exempli istiusmodi reverentiæ in L. 2. §. 45. ff. de O. J. ubi Casselius commendatur, qui, cum Præceptori Mutio morte præcepto gratiam referre nequiret, ejus nepotem Publium heredem fecit in illius honorem. Et laudatur Alexander Severus, quod Ulpianum Præceptorem honoret Parentis titulo L. 4. C. Locati. Estque notum Alexandri Magni exemplum, qui interrogatus utrum magis desideraret Patrem Philippum, an Aristotelem Præceptorem, reverenter respondit: magistrum se magis desiderare quàm patrem, quod ille ut præclare instrueretur effecit, iste verò ut tantummodo esset. Ex quibus constat adeò magno in pretio magnis Principibus fuisse suos Præceptores, quanto majori debent esse his, qui Principibus & Rebus publicis dignè consulendi ab illis idonei efficiuntur Menoch. de A. J. 2. lib. 2. Cent. 5. cas. 500. Dn. Stryk. in disp. de Jure Præceptor. cap. 5. n. 20.

Præceptoribus est exhibenda reverentia.

Tutoribus quoque & Curatoribus XII. Quandoque Parentum locum sustinent Tutores & Curatores, si illi vitâ functi, antequam liberi propter ætatem sibi ipsis consulere possint. Grave autem est istud Tutorum officium, quod principaliter versatur circa pupilli personam *L. 14 ff. de Testam. Tut. L. 30. ff. de Admin. & peric. tut.* qui hinc curare debent, ut pupillus benè educetur *L. 2. §. 1. L. 12. §. 3. ff. de Admin. tut. L. 1. §. 1. in f. L. 1. & 2. C. Ubi pupill. educ. vel morari* & bona ejus rectè administrentur, ne pecuniam ejus finant otiosam *L. 7. §. 3. L. 15 ff. de Admin. & peric. tut. Carpz. P. 2. C. 11. D. 22. 43.* & ut in tempore morosos debitores interpellent ad solutionem faciendam *L. 2. C. Arbitr. Tut. Mev. P. 7. Dec. 198.* ac ut omnia negotia tam judicialia quam extrajudicialia curandorum ita gerant, ut indè veniat illorum commodum. Pro tanto verò officio & paterno affectu quid magis à curandis rependi potest, quam reverentia?

Nec non Senibus. XIII. Ob provectam ætatem venerandi sunt Senes, quos commendat meritorum memoria & laborum assiduitas *L. fin. C. de Tyrönib. lib. 12. L. 5 pr. ff. de Jure Immunitat.* Eorum enim experientia Juvenum schola est, & plus est auctoritatis in eorum consiliis, quam in aliorum armis. Undè benè Baldus dixit: *Plus valet umbra Senis, quam gladius Juvenis*, quod Poeta confirmat, qui Agamemnonem inducit; non decem sibi Ajaces sed decem Nestores optantem. Divinè Plato de Reverentia Senibus debita *Lib. 10. de legib.* differit: *Senex*, inquit, *non parvo intervallo juveni praponendus est, & apud Deos & apud homines, qui feliciter victuri sunt. Cadi ergò Senem à juniore & turpe est, & odio à Deo habetur. Contra cadi juvenem à Sene levius est: quia etiam decet juvenes ob senectutis reverentiam patienter id ferre.* Convenit verò

Etiā in publicis consiliis. Senes non tantum separatim & inter privatos reverenter habere, sed etiam in publicis consiliis. Quod Pontifex adeò verum

verum esse judicat, ut suffragantium non majora sed saniora vota, quæ ab eorum ætate æstimanda, conclusa facere statuatur. *c. 9. de Elect. in 6.* quæ quidem sententia non difficultate caret, cum infinitæ semper futuræ sint quæstiones, utra sententia sanior, & quænam Collegii membra reliquis, prudentiâ & autoritate præferenda, & e contrario pluralitas votorum ad lites eo melius decidendas faciat Dn Coccej. *Dissert. de eo quod justum est circa numer. suffrag. Sect. 1.* attamen in eo Senum habenda reverentia, ut in Collegiis primitus audiantur, quæ, si alii ab illis modeste dissentiant, stabit tamen tuta, & pudor honestus claram & stabilem illis comparabit auctoritatem Ziegl. *in Dicastice Conclus. 43. §. 5. seqq.*

CAPUT IV.

De Metu Reverentiali circa Actus
inter Vivos.

I.

Cum de qualitate Metus Reverentialis constet, operæ pretium erit ut jam in aliquot ejus notabiliores casus inquiramus, quos in ordinem ex diversitate actuum inter vivos & ultimæ voluntatis collocabimus. Illorum primo in hoc capite habenda ratio, & quidem juxta methodum in Institutionibus Juris Civilis observatam, quâ Jus Personarum, Rerum & postremo Actionum exhibetur. Unde statim ordinemur ab exemplis M. R. ad jus personarum pertinentibus, idque quia hominum gratia omne jus constitutum legitur *§. fin. §. de J. N. G. & C. L. 2. ff. de Statu hom.*

Ordo dicendorum.

II. Dum verò hæc curamus, se statim casus sistit circa operas priorum hominum, qui in multis regionibus reperiuntur, & qui ad glebam & servitia præstanda domino obli-

Noces propriis hominibus M. R. quoties do-

*minus ab il-
lis indetermi-
natas operas
exigat.*

obligati sunt, ita ut sine venia ejus à prædio discedere non possint. Operæ autem illorum sunt vel determinatæ, quæ certo modo vel certis diebus præstantur *gewisse / gesetzte oder gemessene Dienste* / vel indeterminatæ, quæ quoties & quomodocumq; opus est debentur Struv. *in Jurispr. Forens. lib. 1. tit. 4. §. ult.* Sæpè non sunt contenti Nobiles & domini operis illis determinatis, sed ad majores rusticos suos provocant, qui si sese ex reverentiæ timore obsequentes exhibent, successu temporis officiositas illa in jus facile verti potest, quod postea domini ab illis audent prætere. Et certè successoribus eorum difficile erit probare, quod antecessores non ex debito sed saltem ex reverentia erga dominum indeterminatas ei præstiterint operas, quia Precarii probatio rusticis incumbit Carpz. *P. 2. C. 4. D. 3.* Quod si tamen illi aliquem reverentiæ respectum erga dominum habere velint, cautè sibi prospicere debent illa Rusticis familiari protestatione: *Daß sie zwar dieses dem Junker zu gefallen thun wollen / jedoch daß daraus keine Berechtigung werden möge.* Dn. Stryk. *in Diss. de Civilitate nociva cap. 2. §. 12.*

*Sponsalia ex
M. R. con-
tracta sub-
sistunt.*

III. Sponsalia quandoque ex metu reverentiali à liberis contrahuntur, de quibus si fingamus, Parentes velle ut filius vel filia cum hac aut ista persona matrimonio conjungatur, illosq; cum hac filium aut filiam suam desponsare præfente illa nec contradicente, sed imò consentiente, ne indignationem Parentum incurrat, cum tamen alioquin ab ista persona abhorreat, si postea à talibus sponsalibus recedere velint & allegent metum reverentialem, disquiri potest, an audiendi liberi? Quamvis verò in contrahendis sponsalibus liberrimus contrahentium requiratur consensus, & omnis metus, coactio aut rixæ longè abesse debeant, quia conjugia amore concilianda, qui metum non patitur *L. 22. seq. ff.*

de

de R. N. L. 14. *Ceod.* adeo ut sponsalia metu contracta sint ipso jure nulla, nec opus ut iudicis sententia, sicut alia negotia metu contracta, rescindantur, sed ut tantum declaratio quædam adhibentur *d. L. 22. c. 14. X de Sponsal. c. 6. X. Quod. met. caus.* Carpz. in *Jurisprud. Eccles. L. 2. def. 27. & lib. 3. def. 55. n. 7.* attamen omnia hæc intelligenda de tali vi & metu, qui in constantem hominem cadere potest. Cum autem talis non sit metus reverentialis, dicendum frustra ad illius præsidium recurrere liberos, sed obligari ex sponsalibus ita celebratis ad consummandum matrimonium. Consenserunt enim cum parentibus in sponsam vel sponsum, consensus autem sponsalitus facit ut firma sint sponsalia, & obligat desponsatos, ut post aliquod temporis intervallum accedente benedictione sacerdotali fiant Conjuges *L. 4. 7. § 1 L. 11. ff. de Sponsal.* Lauterb. *Tr. de Arrha th. 144.* A sponsalibus ergo initis si velint recedere, oportet habeant causam, quæ ad illa dissolvenda à legibus est approbata, qualis, ut dictum, non est metus reverentialis *L. 12. ff. de Sponsal. L. 22. ff. de R. N. ibiq.* Brunnem. *n. 11.* Carpz. *lib. 2. def. 30. n. 16.* Ziegl. *ad Lancell. lib. 2. tit. 12. § 12.* Dedekenn. *Consil. Theol. Vol. 3. lib. 2. Sect. 7. n. 6.* Vafqv. *lib. 2. Controv. cap. 35. n. 19.* Joach. à Beust. *de Matrim. P. 2. c. 44. p. 166.* Covarruv. in *lib. 4. Decretal. p. 2. c. 3. §. 6. n. 5.* Wisfenbach. *ad ff. P. 1. Disp. 44. th. 15.*

IV. Hunc consensum liberorum non adesse putant, indeque eos ex sponsalibus non obligari, sed ab illis recedere posse, si saltem tacuerint, cum Parentes illis sponsum vel sponsam offerrent, non autem expresse in eos consenserint, statuunt Covarruv. *d. l. n. 5. & 6.* Bartol. in *L. pen. ff. Solut. matrim.* quia multa expresse nocent, non expresse non nocent *L. 105. ff. de R. J.* Verum existimo huic opinioni contrariari *L. 12. pr. ff. de Sponsal.* ubi clara Ulpiani sententia: *Sed quæ*
D
Patris

*An idem ob-
tineat si li-
beri tantum
ad oblatos
sponsas vel
sponfos ta-
ceant.*

Ob minas accedentes iam annullantur sponsalia. Patris voluntati non repugnat consentire intelligitur. Quare cum M. R. non sufficiat ad rescindenda sponsalia, ubi liberi expressè consenserunt, etiam non sufficiet, si tacite consenserunt, quia consensus utrobique adest. Caterum si minis non moderatis sed gravibus & atrocibus parentes erga liberos usi, ut, quod illos sint exheredaturi, abdicaturi aut verberaturi, nisi oblatum sponsum acceptaverint, verum est, nulla esse talia sponsalia, quia tales minæ justum metum inferunt, qui etiam in constantem hominem cadit. In negotiis matrimonii persuasioni locus est, coactioni nequaquam c. 17. X. de Sponsal. Dedeken. d. l. Cypr. de Sponsal. cap. 13. §. 18. Sanchez. de Matrim. lib. 4. disp. 6. qv. 1. n. 4.

Diffa exten- V. Casum examinavimus de sponsalibus liberorum me-
duntur ad tu reverentiali contractis. Idem jus est, si minister aut sub-
M. R. i. erga ditus ex reverentia erga Principem consentiat in matrimo-
Principem. nium cum persona, quam Princeps commendat, licet libentiùs ab ea abstineret arg. L. 32. ff. ad Leg. Aquil. Hoc commodè locum invenire potest in locis, ubi statutum, ne subditi sine arbitrato & concessione Superioris nuptias contrahant, quo Princeps consulat salutis publicæ, ne illa per subditorum matrimonia detrimentum capiat. Myler. in Gamolog. Princip. cap. 2. §. 5. & 6. Aerod. Res judic. lib. 4. tit. de nupt. c. 7.

2. Erga Patronum qui ad officium aliquem promovit. Pariter dicta procedunt, si fortè vir multum autoritatis in civitate habens aliquem ad officium promovit intuitu matrimonii cum certa persona contrahendi, & is ex metu, ne Promotorem suum offendat consenserit in illam, ac postea à sponsalibus, quod metu reverentiali ad illa compulsus, velit recedere. Nam nec hoc casu vitiantur sponsalia, quod propter datum officium fuerint contracta, siquidem contrahens primario consentit in personam oblatam, & saltem secundario respicit ad concessum officium, quod causa movens est

est contrahendi matrimonium, quod proinde non est illicitum
 Lynk. *Disp. de Impetrat. Offic. per matrim. cap. 2.* Ita etiam si
 minor vereatur curatorem, & in personam, quam hic in ma-
 trimonium offert, ut ejus indignationem evitet, consentiat,
 ille causam recedendi à sponsalibus nullam habebit. Quod
 ibi maximè contingere potest, ubi per statuta introductum;
 ne minorum sponsalia, nisi cum consensu Curatorum con-
 tracta valeant *Mev. ad Jus Lubec. lib. 1. Tit. 4. art. 4. n. 5. Joh.*
à Sande lib. 2. Decis. Frisc. tit. 1. def. 4. Heig. qv. 22. n. 8. seq.
 alias Jure civili eorum consensus necessarius non est, sed ex
 honestate & pietate tantum adhibetur *L. 20. ff. de R. N. L. &*
C. de Nupt.

VI. Inter personas quæ matrimonio conjungi vetantur, *An valeat*
 referuntur Jure Civili tutores quoque & curatores cum adul- *matrimoni-*
 ta, cujus tutelam vel curam gesserunt, & hoc propter præ- *am inter*
 sumatum reverentialem metum & periculum intervertenda- *Tutorem*
 rum rationum *L. 36. 37. 59. 64. ff. de Ritu Nupt. t. t. Cod. de in- & pupillam*
terdict. matrim. int. Tut. & pupill. Nec, si tutor vel curator
 rationes reddidit, eo jure statim illis pupillam suam ducere
 permittitur, si adhuc superest tempus quod datum restituti-
 oni in integrum, sed expectandum, donec illud elapsum sit,
 ne pupilla uxor facta propter reverentiam marito debitam
 impediatur petere restitutionem in integrum, aut si petie-
 rit, nuptiæ sint nullæ *L. 66. pr. ff. de R. N. Lauterb. Coll. theor.*
Pract. d. t. §. 74. Quod tamen aliter moribus & de consuetu-
 dine hodierna se habere constat, ubi sufficit, quod Curator
 rationes reddidit, quia per illas pupilla de bonis suis secura
 facta, nec amplius, ne maritus rationes reddere intermittat,
 timere debet *Dn. Hoppe ad. §. 11. J. de Nupt. in U. H.*
Perez. ad Cod. tit. de Interdict. matrim. int. pupill. & tut. n. 4.
in f. Salicet, ad L. fin. C. d. t.

Noceat sibi
qui ex M. R.
erga censu
tores se ad
administra
ndum offert.

VII. A materia nuptiarum ad tutelarem nos convertimus. Si plures dati tutores, cavendum est, ne quis præ aliis se offerat ad administrandam tutelam, sed ut illi relinquuntur, quos Testator, vel Judex vel major pars ad hoc officium obeundum designaverit §. 1. *J. Qui satisd. cog. L. 3. §. 6. & 7. ff. de Admin. tut.* vid. Huber. *in Prælect. Inst. d. 1. §. 2.* Quod si inter plures aliquis se offerat ad administrandum, quia metuit, ne reliquorum, ipsum vel dignitate vel autoritate præcedentium, reverentiam lædat, sentiet imposterum, quod ad damni quavis culpæ evenientis præstationem obligatus sit. Talis enim, qui ita se offert, ad levissimam culpam obligatur, cum alias saltem levi culpæ obnoxius sit *L. 2. & 7. C. Arbitr. tut.* & tantum ob solum damnum casuale liberari potest *arg. L. 53. §. 1. ff. de Fort. Hahn. ad Wesf. Tit. de Tut. & rat. distrab. n. 5. verb. Quicquid dolo.* Imò ille metus aliquando sibi obstat, quod ob tres tutelas, quas actu gerit, à quarta non impetraturus sit excusationem, quia tutela, ad quam gerendam quis se offert, ut affectata consideratur, affectatum verò pro onere non reputatur, indè ab eo nulla est excusatio §. 5. *J. de Excus. tut. L. 15. §. 15. ff. d. 1. L. 2. §. 8. ff. Si quis caut. in jud. sistend.*

Tutor debet
torem pupilli
non debet i
mere.

VIII. Fides Tutoris, ad quam in munere suo adstrictus est, requirit, ne timeat, quem rebus pupilli damnosum esse apprehendit. Hinc si debitor pupilli sit persona, cui tutor reverentiam debet, vel si alius sit ab eo venerandus, qui in perniciem pupilli isti debitori favet, metum omnem propter istam reverentiam excutere debet, & omnem lapidem movere, ut debita solvantur, alias eorum periculum vergit in tutorem, qui illa ex vano isto timore exigere dubitabat *L. 15. ff. de Admin. & Peric. Tut. L. 2. C. Arbitr. Tut.* Munnoz. de Escobar. *de Ratiocin. cap. 19. n. 21.* Nec excusat Tutorem, quod diffi-

difficile sit litigare contra personam, quam officium publicum fortè Magistratus defendit, quodque, dum litigatur, in ejus auctoritatem facilè impingere possit; nam officii sui majorem rationem habere debet, quod negligere non potest exactionem solutionis differendo, aut planè remittendo debitum, ob spectatam debitoris aut ejus Patroni reverentiam, hoc enim foret de rebus pupilli donare, quod tutor facere nequit *L. 12. §. 2. L. 22. ff. de Admin. tut.* Sufficit, quod si opus sit debitorem in judicium trahere, verbis modestis contra eum uti possit. Et licet quoque in jure concessis acrioribus remediis utatur, tamen culpâ carebit, quia fines officii mandati observat, & talia debitoris mora efflagitat.

IX. Ubi plures Tutores sunt constituti, melius est, ut unus administret, & reliqui sint Inspectores seu honorarii tutores, vel si opus, ut administratio tutelæ dividatur *L. 3. §. 1. seqq. ff. de admin. & peric. tut. L. 15. ff. de Testam. tut.* segnius enim expediunt commissa negotia plures, & naturale vitium est negligi, quod communiter possidetur *L. 2. C. Quando & quib. quart. pars.* Officium tamen honorariorum Tutorum est etiam aliquod, & in eo consistit, ut diligenter administratores observent, eos fideliter & sollicitè admoneant & suspectos postulent *L. 3. §. 2. ff. de Admin. & peric. tut.* Lauterbach. *Vol. 1. Dissp. Tubing. diss. de Honorar. Tut. cap. 3. §. 25. seqq.* Qui ergò timet Administratorem ex quodam reverentiæ respectu, & propterea putat se excusari posse, quod noluerit alterius indignationem vel odium incurrere, is negligit, quod officium suum postulat, damnum hinc, quod obvenit pupillo, suo periculo cedit, & ad id sarcinendum tutelæ judicio conveniri potest *d. L. 3. §. 2. L. 2. C. de Divid. tutel. L. 60. §. 2. ff. de R. N. L. 7. C. Arbitr. tut. L. 14. §. 1. ff. de solut.* Damhouder *in Patrocin. pupill. c. 1. n. 32.* Quanquam ei hoc benefi-

Nec honorari
us Tutor
Administra
torem.

cium competat, quod excusis tutoribus, qui administraverant, demum in subsidium conveniri possit *d. L. 3. §. 2. L. 6. C. Arbitr. tut. L. fin. C. de divid. tut.* Ita ut & ipse Magistratus prius subsidiaria actione conveniendus sit, quam honorarius tutor cum effectu & spe obtinendi conveniatur *L. 1. §. 15. ff. de tut. & rat. distr. L. 46. §. 6. ff. de Admin. tut.* Dn. de Rhez. in *Medit. Instit. Dissert. 7. pos. 32.*

Tutor pupil-
lari de bonis
suis secu-
rum reddere
debet.

X. In securitatem pupilli multa requiruntur à Tutore, quæ præstare tenetur. Nam satisfatione idonea, quæ fit datis fidejussoribus, securum debet reddere pupillum, quod res sua salva sit futura *pr. §. de Satisf. tut. vel curat. ii. ff. Rem pupilli salvam fore* quæ tamen moribus hodiernis, si tutor immobilia possideat, haut amplius requiritur *L. Sciendum 15. ff. Qui satisf. cog. Mev. ad Jus Lubec. lib. 1. tit. 7. art. 2. n. 53. Sande lib. 2. Decis. Frisic. tit. 9. def. 9.* Præterea debet jurato, moribus stipulata manu, promittere, quod ex fide gesturus sit tutelam Dn Hoppe *Comment. Inst. ad pr. §. de Satisf. tut. in U. H.* Ad inventarii confectionem, tanquam fundamentum rationum reddendarum & denique ad ipsas rationes obligatur

Hanc securi-
tatem liberi
& matre ex
reverentia
negligere
non debent.

Dn. Hoppe *d. l.* Si supponamus matrem gessisse tutelam, liberos non terreat reverentia eidem debita, quo minus ab ea exigant inventarii confectionem, & rationum redditionem. Ad utrumque enim illa obligata est, adeò, ut ne quidem mater Principis, quæ tutelam gessit, ab hoc onere excusationem habeat Dn. Stryk. in *Disp. de Tutela materna Principum Imperii cap. 4. §. 2. & cap. 5. §. 15.* Struv. in *Jurisprud. forens. lib. 1. tit. 21. §. 3.* Hoc modo verò adimitur matri licentia in bonis liberorum liberius versandi, eaque prorsus dissipandi, quam si ex reverentiæ metu ad hoc liberi non convenirent, illa non levem peccandi materiam consequeretur. Quare cum præviderent Legislatores ex omisso inventario hæc nasci posse incommoda, in genere

genere constituerunt, tutores adhuc ad rationes reddendas teneri, licet eas pater in testamento remiserit *L. 5. §. 7. ff. de Admin. & peric. tut.* Et si fortè contrarium voluerit, ne secreta patrimonii pandantur, mores tamen hodierni adhuc ad privatam bonorum consignationem tutorem obligant, quia vix possibile sine illa vires patrimonii explorari easque rectè administrari posse *Carpz. P. 2. C. 2. Def. 4. in f. Möller. lib. 1. Semestr. cap. 39. n. 10. Covarruv. lib. 2. var. resol. cap. 14. n. 4.*

XI. Ne Maritus ob metum reverentialem, quem de se *An maritus* Uxorem concepisse advertit, rationum reddendarum fiat secus *Curator Uxoris sue esse possit.* rus, & ubi alii perfidii curatores meruerunt infamiam, condemnat hanc pœnam, placuit prudentibus Romanis à cura Uxoris suæ arcere eundem *§. pen. ff. de Excusat. Tut. vel Curat.* Obtinet hæc dispositio in bonis receptitiis, quæ aliòquin uxoris libero arbitrio relicta; in bonis dotalibus enim non procedit, quia dominus illorum factus maritus, nec in Paraphernalibus, quia à lege habet horum bonorum administrationem *pr. ff. Quib. al. lic. L. fin. C. de Pact. convent.* Quod si verò mores hodiernos inspiciamus, ne quidem quoad receptitia amplius maritus à cura Uxoris abstinere tenetur, sed, quia forte meliora de eo, quam apud Romanos, sperantur hodie, legitimus Curator uxoris suæ existit *ein Ehelicher Vormund* sine quo uxor negotia nulla validè contrahere potest nec obligari, nec in iudicio stare. *Wissenbach. ad ff. P. 1. Diss. 33. ih. 24. Harprech. ad §. 19. ff. d. 1. n. 8.*

XII. Hisce mittimus jus personarum, de metu reverentia- *M R. causa-* li circa jus rerum jam acturi. Æquè verò ex materia servi- *tur prescri-* tutis ac ex materia præscriptionis huc pertinentes casus re- *ptionem ser-* perimus. Si mihi Vasallo Dominus feudi sit vicinus, qui in *vicinus* pariete meo fenestram fabricat; vel si vicinus meus, qui ci- *aliorumque* vitatis *jurium.*

vitatis iudex est in meo prato exerceat jus pascendi, vel in sylva mea jus venandi, & ego per tempus usucapioni destinatum non contradico usucapienti, reverentiæ huic debitæ cedens, in tantum libertati fundi mei præjudico, ut perpetuo impofterum tali vicino debeam servitutem luminum, pascendi vel venationem. Non minus enim Jura, tanquam res incorporales, præscribuntur, quam corporales, & patientia domini hic loco tituli est, sine quo alias dominium acquiri non potest *L. ult. in f. C. de Præscript. long. temp. L. un. C. de Usucap. transform. L. 10. pr. ff. de Servitut.* Franzk. *ad ff. tit. Commun. præd. n. 11.* Rosenthal. *de feud. cap. 5. concl. 17.* Perez. *ad Cod. tit. de Servitut. n. 22. & 27.* Damnum itaque hoc domino fundi ex vano timore obvenit, & nunc, quem antea civili contradictione in usu fundi sui impedire poterat, non amplius arcere potest processibus. Quare gratificandum hominibus, sed ne nobis ipsis simus damnosi, & in jurium nostrorum conservatione decet, ut simus providi custodes, non segnes in consiliis, quæ timidi cauta vocant, sunt enim jura

Exceptio est vigilantibus scripta L. 24. in f. ff. Quæ in fraud. credit.
in filio &

in filio & XIII. Nocet itaque sibi qui ex nimia reverentia alteri nimium indulget. Quod tamen capiendum, modo metuens facultatem habeat contradictione sua alium jure suo utentem impediendi, nam si non habeat, nec poterit metus reverentialis ipsi nocere. Quare quando filius timet patrem, qui durante patria potestate bona materna ab alio permittit usucapi; vel si uxor maritum, qui negligentia bona ejus alii usucapienda relinquit, non interpellat, his reverentialis metus non obstabit, si post completum usucapionis tempus, tunc quando impedimentum patriæ vel maritalis potestatis cessat, bona sua revocare velint. Quis enim eos incusare poterit, quod usucapietes non interpellaverint, cum leges impre-

impediant, etsi velint agere, quibus obtemperantes pœnam non merentur, ut Imperator ait in *L. 1. § 2 in f. C. de Annal. Except.* Hinc in primo casu, ubi filii bona ob negligentiam patris, in cuius potestate est, in conditione usucapiendi sunt, illa nulla longi temporis præscriptione acquiri possunt, sed à filio quando sui juris factus repetuntur, cum contra patrem agere non valuit, & ob reverentiam erga illum tacuisse præsumitur *L. 4. inf. C. de bon. quæ lib. Müller ad Sruv. Exerc. 43. th. 26. lit. β.* In posteriori casu, si res dotales in conditione usucapiendi sunt, effugiunt quoque usucapionem, quia Lege Julia earum alienatio prohibita *L. 4. ff. de Fundo. dotal.* cuius species etiam usucapio est. *L. 28. inf. ff. de V. S.* Antequam tamen hæ dotales fiant, si possessio earum jam inchoata, non interpellatur usucapio ex eo, quod dotales factæ sint *L. 16. ff. de fundo dotal.* Dn. Stryk. *de Investig. Act. Sect. 3. M. 1. axiom. 2.*

XIV. An vero idem dicendum de pupillis vel minoribus ad impediendam rerum suarum præscriptionem ex reverentiæ metu contra Tutores vel Curatores non agentibus? Notandum hic de pupillis in specie, quod illorum bona in jure nostro ita sint privilegiata, ut illorum præscriptio contra illos nec incipiat, nec fortè contra defunctum antea cœpta currat, sed tota cesset & dormiat durante pupillari ætate *L. 48. ff. de A. R. D. L. 3. C. de Præscript. 30. vel 40. annor.* De minorum bonis ita cautum, quod tantum currat contra illos præscriptio triginta annorum *L. Sicut 3. C. d. 1.* præscriptio verò 30. vel 20. annorum contra eos non inchoetur, inchoata autem contra illorū antecessores etiam contra minores continuetur, salvo tamen ipsis competente beneficio restitutionis in integrum *L. fin. C. In quib. caus. in integr. restit.* Wesenb. *in Paratitl. de Usurpat. & Usucap. n. 14.* Bachov. *ad Tr. V. 2, D. 22. th. 3. lit. G. & H.*

E

XV. Læ-

*Item in pu-
pillo & mi-
nore.*

Ob M. R. XV. Læditur ob metum reverentialem, qui actionem
actiones suas quam habet contra superiorem debito tempore non instituit.
non instit- Fac annulum tuum, quem commodato dederas Titio perve-
ens præscri- nisse in Principis manus, tu times Principem compellare ut
ptionem illa- annulum reddat, nec repetis intra tres annos, lapsis his annis
rem patitur. annulum perdidisti, ad quem repetendum non amplius com-
 petit vindicatio, quæ quando ad rem mobilem competit tantum
 per triennium durat *L. 7. inf. C. de Petit. Hered.* Atque ita
 porro judicandum de reliquis actionibus, quæ 10. 20 30. 40.
 aut pluribus annis expirant. Nam ad illas exercendas in
 jure præfinitum est istud tempus, post quod non amplius ad-
 mittuntur, ne qui possidet semper timendum adversarium
 habeat, sed ad illas elidendas competit exceptio præscri-
 ptionis, quæ facti seu intentionis est, & statim in ipso ju-
 dicii limine opponi potest. *pr. ff. de Except. L. 17. §. 6.*
ff. de Injur. L. 1. §. 1. C. de Annal. Except. L. 3. C. de Pra-
scr. 30. vel 40. ann. conf. Dn. Stryk. *d. l. & Dd. ad Tit. ff.*
de Divers. & temporal. præscript.

Filia a matre XVI. Dotibus prospicitur puellis, ut honestam nubendi
ante nupti. occasionem inveniant, & illæ sint pro ferendis oneribus
ad dotem non matrimonii, quæ multa & magna sunt. *L. 7. pr. & 76. ff.*
petens. po- *de Jure dot. Conf. Diss. nostra de Onerib. Matrimonii.* Si
stea petere puella sit, quæ patre orbata, & cum nuptias contrahit à
non potest. matre ex reverentia dotem non stipulatur, postea demum, ut
 dote allata melius placeat marito *L. ult. C. ad Sct. Vellej.*
 matrem interpellat de danda dote, hæc, nisi sponte dotet,
 jure amplius cogi non potest ad dotandam filiam. Quam-
 vis quidem illo casu, quo filia absque dote honestam nu-
 bendi occasionem invenire nequit, mater dotare teneatur,
 ut si pater vel avus tantâ prematur penuriâ, ut ipsi ex suis
 bonis dotem constituere nequeant, vel si nec ad eam sufficiat
 legiti-

legitima, & periculum imminet pudicitiae, quod sæpè cau-
satur inopia L. 14. C. de Dot. promiss. arg. L. 5. §. 1. L. 8.
ff. de agnosc. & alend liber. Richter. ad Auth. Si pater cau-
sam C. de divort fact. n. 4. Zoef. ad ff. de Jure dot. n. 15.
attamen quia filia jam invenit maritum, & causa jam ces-
sat, propter quam alioquin mater dotare cogitur, etiam
cessare putamus actionem, quâ ad dandam dotem filia ma-
trem convenire potest. Nisi casus sit, quod filia cum suo ma-
rito magna labore inopia, ut vix vitam sustentare possint,
si non dote aliqua illis succurratur, tunc enim ex æquitate ma-
trem adhuc ad dotandum obligatam esse statuimus. Nam
si pater nulla facta promissione dotis post matrimonium jam
consummatum adhuc filiae inopi succurrere tenetur dote,
par ratio quoque erit in matre Huber. Praelect. ad ff. tit. de
Jure dot. n. 5. ibique Dd. Gail. 2. O. 92. n. 7. Dissent. Strauch.
in Jure Justin. Disf. 3. th. 4.

Nisi magna
laboret pe-
nuria.

XVII. Sive verò à patre sive à matre filia dotem accepit, Quid obtine-
durante matrimonio eam à marito repetere nequit, quia at si uxor è
ob continuata onera matrimonii apud eum manere debet. marito ad i-
Aliud tamen obtinet si maritus ad inopiam vergat, nam sive
hoc fiat culpa ejus sive casu, dos repeti potest, quia pericu-
losum est, dotem apud eum relinquere, ne aliquando mu-
lier inanem habeat actionem. L. 20. C. de Jure dot. Nov. 97
c. ult. Sande Decis. Frisic. Lib. 5. tit. 5. def. 8. in addit. Pe-
rez. ad Cod. tit. de Jure dot. n. 3. Verum si videat quidem
uxor, rebus mariti in pejus ruentibus imminere penuriam,
aut illa ex metu erga maritum ad dotis restitutionem ti-
meat agere, an causa sufficiens erit, quando dotem con-
sumtam uxor conferre nequit, quam tamen debet it.
ff. de dot. collat. quod jam cum fratribus & sororibus ad æquas
hæreditatis paternæ partes non admittatur? de hac materia

Quid obtine-
at si uxor è
marito ad i-
inopiam ver-
gente con-
stante matr.
dotem non
repetat.

copiosè agit Imp. in *Nov. 97. c. 6.* qui distinguit inter filiam perfectæ ætatis seu majorennem & minorennem. Illa ex hereditate paterna non æquas cum fratribus partes percipit, sed dos à marito consumpta illi imputatur, quia non debuit tacere, sed debuit à marito ad inopiam vergente dotem repetere ex beneficio. *L. 29. C. de Jure dot.* Hæc cum fratribus ad æquas partes admittitur, & cedendo illis inanem actionem contra maritum à collatione dotis liberatur, quia in hac ob ætatem major erga maritum metus præsumitur, quam in majorennem, qui idcirco hic probè perpendendus. *Auth. Quod lucum C. de Collat. Carpz. P. 3. C. 11. Def. 14. n. 2.* Et, nisi extet consuetudo aut statutum alicubi in contrarium, hanc juris dispositionem hodiernum in viridi observantia esse, ac secundum illam judicari, testatur Vinn. *de Collat. cap. 12. § fin.* Christinæus *Vol. 5. decis. 198. n. 12.* Hahn *ad Wesenb. tit. de dot. col. n. 1. verb. E quibus quatuor casus.*

Metuum
ipsi civitati
dandum non
administra-
toribus ejus. XVIII. Sed pedem jam transferamus ad ipsos contractus & quidem primum ad nominatos reales, ex quorum numero hic mutuum collocamus. Ut hoc cum civitate securè contrahatur, pecunia ipsi civitati mutuo dari debet, quod fit si vel omnibus & singulis civibus creditor numeret pecuniam, vel illis qui repræsentant civitatem ut Senatui, vel Ordinibus, prout cujusvis Reip. statutis vel consuetudini idconvenit, vel etiam si credatur illi qui à civitate in specie mandato instructus ad mutuum accipiendum Lauterb. *Comment. ad L. 27. ff. de R. C. cap. 3. § 10. segq Sande lib. 3. tit. 2. def. 3.* Huber. *Prel. ad ff. tit. de R. C. § 9.* Si enim administratori credatur, qualis est Consul, Thesaurarius, Camerarius, Quæstor, aut qui tantum aliquam curam rerum civitatis utpote Jurisdictionem temporalem habet, non autem illam repræsentat, non à civitate, sed tantum ab ejus administratore repeti potest creditum,

tum, nisi ejus versio probata sit *L. Civitas. 27. ff. de R. C. Dn.*
Stryk Diss. de Civitate oberata c. 2. n. 28. Berlich. *Decis. 301. n. 1.*
 Patet hinc quantopere nocere possit creditori M. R. erga ad-
 ministratorem civitatis, cui affirmanti credit in hanc civita-
 tis necessitatem vertendam esse pecuniam, sed an etiam eo ver-
 tatur inquirere erubescit, ut effugiat diffidentiae notam apud
 eundem. Certè sic civitatem ad mutuum reddendum conveni-
 re nequit, sed prius probare tenetur, in quam civitatis neces-
 sitatem pecunia versa sit, aut saltem contra administratorem
 agendum *d. L. 27. Mey. P. 5. Dec. 229. & 386.* qui si locuples
 & facilis conventionem, ac tandem creditor mittat metum reve-
 rentialem, & contra eum agat, suum quidem recuperare po-
 terit, si verò non solvendo, inamem actionem retinebit,
 cum qui non habet, quod perdat ejus periculo nihil sit *L. 12.*
pr. ff. de Furt. Harpr. ad pr. J. Quib. mod. re contrah. n. 49.

*Quid si cre-
 dior ex M.
 R. non in-
 quirat con-
 tra admini-
 stratorem de
 versione cra-
 dia pecunie*

XIX. Si Commodatarius jam spectemus, cui supellex
 non adeò pretiosa commodato data, & is ex incendio suppel-
 lectilem illam salvam fecit, ne commodantem, quem hono-
 rat & veretur, ad iram moveat, pocula verò sua aliaque argen-
 tea vasa igni reliquit, plus fecit, quam ex contractu commo-
 dati facere tenebatur. Quamvis quidem commodatarius
 ad levissimam culpam teneatur, adeò ut & rem commoda-
 tam propriae suae præferre teneatur *L. 5. §. 2. & 4. L. 18. pr. ff.*
Commodat. communi tamen calculo Dd. approbata est sen-
tentia, quod si res commodata vilior & propria pretiosior,
commodatarius hanc præferre possit commodatae Bonacin
de contractib. Diss. 3. qu. 1. punct. 6. n. 22; Hahn ad Wesenb. tit.
Commod. n. 7. verb. dummodo Brunnem. ad L. 5. ff. Commod.
n. 13; ut nec commodatarius pretium rei commodatae sine sua
culpa peremptae commodanti refundere teneatur: Lugo. de
Just. & Jur. Diss. 8. sect. 10. n. 140. Si æquus tamen hic esse

*Nocet sibi
 commodata-
 rius ob M. R.
 rem propri-
 am pretiosi-
 orem non
 preferens
 commodata in
 communi pe-
 riculo.*

velit iudex, non errabit, si commodantē ad conservatæ rei suæ vilioris pretium commodatario solvendum condemnet. Jacturam enim rerū suarum facere in conservationem rei alienæ, est idem ac necessarias impensas in illam facere, quas magnas si fecit commodatarius, contraria actione repetere potest *L. 18. §. 2. ff. d. 1. Lugo. d. sect. 10. n. 135. seqq. Zæf. ad ff. d. 1. n. 12. in f.*

*Pecunie de-
positi usum
concedens a
mittit privi-
legia depo-
siti.*

XX. In deposito aliam huc pertinentem speciem videmus. Sæpè fit, quod quis pecuniam suam deponat apud virum auctoritate gravem tanquam fide omni digniorem, postea accidit virum istum à deponente rogare pecuniæ usum, quem de negare putat esse contra reverentiam depositario debitam, hinc usum pecuniæ depositæ concedit, verum si hic vereatur superiorem, nec sibi prospiciat cautela, daß er ihm zwar ver-
gönnen wolle / sich dieser deponirten Gelder zugebrau-
chen / jedoch wolle er sich die privilegia depositi dergestalt reserviret haben / daß künftigt keine retention oder compen-
sation wegen tezigien als künftigen Gegenforderungen
darwider vorgebracht werden solte. *L. 24. §. 1 ff. De-
positi* perdit omnia privilegia depositi, quæ sunt, quod reti-
neri & compensari non possit *L. 11. C. d. 1. L. f. §. 1. C. de Com-
pensat.* sed quod ad arbitrium deponentis reddendum sit *d. L.
11. L. 1. §. 45. ff. cod.* quia prior obligatio novatur, & ex depo-
sito mutuum fit *Dn. Stryk in Caut. Cont. Sect. 2. cap. 3. §. 9. &
10.* Perdit etiam privilegia Prælationis in concursu Credito-
rum, nam cum ob dominium in pecunia extante præferatur
omnibus creditoribus *L. 31. ff. Locati L. 24. §. 1. ff. de reb. aut
jud. possid.* postquam ob usum concessum ea est consumpta,
nihil nisi personale privilegium supererit, ob quod deponens
ad quartam Creditorum classem rejicitur *de L. 24. §. 2. L. 7.
§. 2. ff. depos.* Quin si forte usuras propter pecuniæ usum stipu-
latus sit, saltem chirographariis accensendus erit, qui ultimam
credi-

creditorum classē constituunt, quibus post satisfactionem omnium, si adhuc ex bonis debitoris quid superest, demum satisfieri potest Brunnem. *de Concurſu Cred. cap. 5. §. 61. Tabor in Racemat. Criminal. ad Artic. 169. in Respons. qu. 2. p. m. 287. seq.*

XXI Non insolens modus est quorundam hominum, quod de se jactitent divitias, agros & prædia aliis ostendent, ac famam immaculatam plenis buccis prædicent, quibus volunt videri fide dignissimi, ac in verbis suis omnem esse securitatem. Caveat talem qui ab illo rogatur ut pecuniam sibi det mutuo sine pignore & propter reverentiam ei debitam non erubescat pignora stipulari. Mutant homines mores, mutant fidem & omnis eorum voluntas est ambulatoria *L. 4. ff. de adim. & transfer. leg.* Bona quæ hodiè possident, ad tertium possessorem cras transvolata videbit, aut præter spem incendio aut alio infortunio perempta. Nisi ergò plus cautionis in re quam in persona quæſiverit creditor *arg. L. 25. ff. de R. j.* quem convenire poterit ad mutuum reddendū? Debitor lapsus est facultatibus & nihil habet quod reddat, contra tertium autem bonorum suorum possessorem creditori nulla actio competit, necessario ergò in ipsum damnum spectat, quod audacius stipulando pignora ab illo debitore evitare potuisset. Idem talis periculum incurrit, qui quidem ab initio pro mutuo pignora accepit, sed exoratus à debitore, ne iram ejus fentiat, reddidit. Simplici enim istiusmodi restitutione pignus remissum censetur, & debitum jam ex nudo chirographo constabit. *L. 3. ff. de Pact. L. 8. ff. ad Scilum Vellej. L. 1. ff. de Liberat. Legat. Negusant de Pignor. Membr. 3. Part. 6. n. 20. Franzk. ad ff. tit. Quib. mod. pign. solv. n. 60. seqq.* Quare creditor, qui debitori redditione pignoris gratificari vult, audacter hanc clausulam adjiciat, quod jus pignoris redditione ista nequaquam extinctum esse debeat. Ita enim tutus erit credi-

Quid noceat creditori ex reverentia pignus à debitore non exigenti?

Vel ex eadem pignus reddenti.

creditor, qui jam pignus actione hypothecaria à quocunque possessore repetere potest. *L. 9. in f. C. de Remiss. pignor. Brunnem. ad L. 3 ff. de Pact.*

*Fidejuben.
de quis se
onerat.*

XXII. Jam Ordo nos ducit ad contractus verbales, quorum species est stipulatio, mediante quâ contrahimus Jure Romano fidejussionem *L. 12. C. de fidejussor* quæ tamen hodiè etiam nudo pacto initur Wissenbach. *ad ff. Part. 1. Disp. 27. th. 1.* Res amicitiae est pro aliis fidejubere, quia facile fieri potest, debitorem non solvendo inveniri, quo casu fidejussor ejusque heres ad omne id, quod in obligatione est, solvendum tenetur §. 2. *J. de Fidejuss. L. 10. C. eod. L. 56. §. 2. ff. d. t.* De hoc incommodo Ecclesiastes *XXIX. 20. & 21.* hæc verba facit: *Bürge werden hat viel reiche Leute verderbet und hin und wieder geworffen wie die Wellen im Meer. Es hat grosse Leute vertrieben/ daß sie in fremden Banden müssen in der irre gehen.* E contrario non omnis quoque fidejussor creditori prodest, multa enim sunt in jure beneficia, quibus à nexu fidejussionis se extricare licet. Facit sæpè status & fidejussoris conditio, utpote quia alieni fori, quia potens, rixosus est, quod creditori in eo non sit secura cautio Adeoque; etiam ille quem quis ex reverentia timere debet, creditori non satis idoneus videri potest, vix enim sine molestia actionem contra se admittet, & per illam honorem suum existimabit lædi, hinc contra nitetur omnibus mediis & modis. Si fidejussor sit cæteris partibus idoneus, non autem audet creditor ei præscribere talem obligationis formam, ex qua efficacissimè eum convenire potest, non deerunt effugia, quibus obligationem suam enervabit litemque procrastinabit. Idcirco hic prudentiâ utendum, ne fidejussoris officium sit fallax & creditori detrimentosum, cui nihil vitii imputari potest, quando sibi suisque rebus cavere,

*Non eligenda
fidejussor
quem
quis timeat.*

cavere, & à se quovis modo damna futura avertere curæ cordiq; habet *arg. L. 2. C. de. Furt.*

XXIII. Et certè ut specialiori casu hanc rem contem-
plemur, nonne accidit, quod quandoq; mater pro amico vel
amica apud Filium intercedat eumq; commoveat, ut det mu-
tuum amico isti? Sanè si filius maternis his precibus aures
præbeat, ne quid deneget parenti huic, matris ut fœminæ fide-
jussionem inefficacem sentiet postmodum, quia SCtum Velle-
janum ob sexus fragilitatem mulierum fidejussiones ineffica-
ces reddidit *t. i. ff. & C. ad SCt. Vellej.* Et quanquam modi
non deficient, quibus fœminæ ex fidejussione validè obstrin-
gi possunt, si nempe beneficio SCti Vellejani renuncient, si
post biennium se iterato obligent & alii de quibus *vid. Diss. no-
stra de Efficaci intercessione mulierum* si tamen filius illis uti dubi-
tet, metuens ne matri reverentiam subtrahat, quasi fidem
ejus suspectam habeat, quando acrioribus modis ad fide-
jubendum eam adstringit, manebit matris intercessio ineffi-
cax. Si postea quædam superveniant, quæ matris affectum
mutare possunt, ut novum matrimonium aut alia causa,
omninò difficile erit filio à matre solutionem impetrare, quena-
jam serò nimis pœnitebit metus illius reverentialis, qui quan-
tus olim fuit apud ipsum, nunc tantus tamen esse non possit,
ut convalidet matris intercessionem.

XXIV. Vidimus casum in quo M. R. nocet creditori, *Et uxori pro*
videamus jam alium ubi nocet fidejussori. Non suffecit in
genere mulieribus consulere SCto Vellejano, sed hoc etiam *marito ex*
in specie succurrere voluit uxoribus pro suis maritis interce-
dentibus, quod, licet renuntiaverint huic beneficio, licet bis *M. R. inter-*
intercesserint pro maritis, tamen inefficax maneat earum *cedenti,*
obligatio, ne blandimentis maritalibus seducantur, quibus *quandoque*
comomotæ non tam libenter quam reverenter pro maritis *nocet.*

spondere præsumuntur. *Auth. Si qua mulier C. ad SCti Vellej. Nov. 134. cap. 8. Berlich. P. 2. Concl. 19. n. 55. seq. Gomez. 2. Var. Resol. c. 17. n. 9.* Attamen quando uxor prævia certioratione de vi SCti Vellejani, jurato renuntiat eidem & intercedit pro marito, quia non amplius inconsulto, sed benè gnara juris sui & deliberatò mariti obligationem in se recipit, eam tunc efficaciter teneri, communis est Ddum sententia, ex principiis Juris Canonici repetita Struv. *Exerc. 21. tb. 11. Dn. Stryk. in Caut. Contr. Sect. 2. cap. 6. §. 4. seq. Zoesl. ad X. tit. de Fidejuss. n. 2. Carpz. P. 2. C. 16. Def. 1.* Jam casus dari potest, quod uxor ex M. R. ad juratam renuntiationem jurium suorum à marito inducatur, quæ si sic fidejussit, frustra implorabit deinceps beneficium SCti Vellejani, quia ad jura renuntiata non datur regressus, hinc ex fide pro marito data à creditore ejus ad debitum solvendum conveniri potest.

*Debitor ob
M. R. non
repetens chi-
rographum
amittit ex-
cept. non
num. pec.*

XXV. Ex contractibus qui literis ineuntur quotidie celebratur contractus chirographarius, dato creditori chirographo, in quo quis spe futuræ numerationis fatetur, se mutuo accepisse pecuniam, quam redditurum se promittit §. *un. §. de Lit. oblig.* Contra obligationem ex chirographo ortam competit Exceptio non numeratæ pecuniæ, quam debitor intra biennium conventus opponit & negat se accepisse à creditore pecuniam, tantumque spe futuræ numerationis confessum esse quod acceperit, cujus effectus est, quod onus probandi numerationem rejiciat in creditorem §. *2. §. de Except. L. 3. C. de non num. pec.* Quoniam verò hæc exceptio per modum actionis proponi potest, præfinitum est ei biennium, intra quod opponenda, postea non amplius admittitur, sed creditor post biennium ad confessam pecuniam solvendam agere potest, quia contra debitorem tamdiu tacentem stat præsumtio, quod pecuniam illam revera acceperit. *L. 8. 9. C. 14.*

§. 2. C. d. t. L. 3. & 4. C. de Condi. sine causa. Cum autem doceat experientia, in offerendis edendisque chirographis faciles esse homines, maximè si ab illo, cui ad reverentiam obstricti, petant mutuum, ut eum alliciant ad pecuniam eo citius numerandam, si ipsi postea, hac numeratione non secuta, de chirographo dato protestari erubescant, jus, de quo jam diximus, post biennium ita condemnabit eos, ut à solutioe confessæ pecuniæ amplius liberari nequeant. Et hoc jus adeò strictè nonnulli observari volunt, ut ne quidem cum onere probandi debitorem post biennium excipientem audiendum putent, quia post id tempus solus effectus scripturæ remanet, quod firmet obligationem, quæ per contrariam probationem planè everteretur. Vinn. ad §. un. f. de Liter. oblig. n. 9. Franzk. pere possit? Exerc. Inst. 10. qu. 10. quorum sententiæ tamen nos non putamus subscribendum esse, cum lapsus biennii tantum inducat præsumtionem juris de facta numeratione, talis verò præsumptio admittit probationem in contrarium. Undè verior est contraria sententia, quod exceptione doli debitor etiam post biennium audiendus sit, & hoc tam ex æquitate, quam jure, quia exceptio doli perpetua est. L. 3. C. de non num. pec. Bachov. ad Tr. V. 1. D. 20. th. 2. lit. C. Brunnem. ad d. L. 3. n. 6. Mev. P. 2. Dec. 22. Zanger. de Except. P. 3. c. 12. n. 24. Faber. ad Cod. lib. 4. tit. 20. def. 1. n. 5. & 6.

XXVI. Ad contractus consensuales jam transeamus, primumq; ad Emptionem Venditionem. Ut venditor fidem habeat de pretio sæpè causatur M. R. erga emptorem, quem non audet monere, ut paratam pecuniam solvat. Hinc verò obvenit venditori periculum, quod excidat dominio rei, alias per nudam traditionem non transmissibili. §. 41. f. de R. D. Ex quo contra tertium possessorem in casu depauperati emptoris non habet rei vindicationem L. 3. ff. de O. & A. usuras à die tradi-

An post biennium debitor cum onere probandi excipiantur?

tionis nullas accipit, quia emptor ob dilationem ad solvendum concessam non invenitur morosus, sed demum illas petere potest à die factæ interpellationis *arg. L. 38 ff. de R. J. L. 40. ff. de R. C. Franzk. ad ff. 111 de A. E. n. 431. Barbosa ad L. 3. C. de A. E. n. 21. & in concursu creditorum prælationis jure amplius uti non potest. Brunnem. de Process. Concurf. Credit. cap. 5. § 7.*

Quid circa venditionem nominum at vendendum. XXVII. Est quoque venditio actionum & nominum, quæ ut valeat præcipuè requiritur ne illis vendantur, qui conditione debitoris deteriore reddere possunt, quales sunt potentiores debitore cesso, ita ut facta his venditione venditores jacturâ nominum mulctentur, emptores verò poenâ arbitraria *L. 2. C. Ne. lic. potent. Patrocini. litig. præst. Brunn. de Cess. act. cap. 2. n. 2.* Omnis verò ille per Potentiores intelligitur, qui talis est vel ratione Jurisdictionis vel divitiarum vel privilegii aut alius similis causæ, & in genere: quicumque in tali statu constitutus est, ut alterum terrere, premere & opprimere possit, ille hic venit nomine Potentioris Dn. Joh. Sam. Stryke *de Potentiore Cessionario cap. 3. §. 22.* Ex hac materia nobis inserviet casus, si creditorem, ut fit frequenter, supponamus, qui ex diffidentia erga debitorem suum de facienda solutione, nomen suum cedit alicui, quem vel propter favorem in aula vel divitias suas istud à debitore facilius consecuturum præsumit, uti Collegiis Jesuitarum in locis ubi Evangelicorum causæ tardius tractantur sæpè nomina cedi experimur. Jus est hoc casu cessionarii, quod actiones cessas in suam utilitatem exercere possit, ex persona tamen & jure cedentis *L. 4. C. de Procurat. L. ult. C. Quando Fisc. vel privat.* debitoris autem cessi, quod omnes exceptiones, quæ competebant contra cedentem, etiam contra ipsum cessionarium opponere possit, ne istiusmodi cessionibus defensio auferatur debitori, qui adhuc tunc esse poterat contra venditorem. *Lenz. de Nominib. cess. cap.*

cap. 32. n. 10. Sande *de Act. cess. c. 13. n. 2.* Præterea etiam in ca-
 su venditi nominis potentiori tam contra venditorem quam
 contra emptorem supra memorata pœna obtinet, quia ad
 supprimendum debitorem venditio nominis facta præsumi-
 tur. Ast an audet quoque omnis debitor contra potentio-
 rem cessionarium jura sua allegare? nonne magis silet ne modo
 in ipsius reverentiam impingat, & contentum eum esse opor-
 tet, dummodo aliquantulum contra cessionarium conservetur.
 Quod benè ponderarunt, qui hodie planè ab usu dictam pœ-
 nam recessisse statuunt Grönwegen *de Legib. abrog. ad d. L. 2.*
 Francisc. Chrystin. *in addit. ad Philiber. Bugnion. de Legib. ab-*
rogat. Lib. 1. art. 225 p. 213. sed quanto cum damno debitor
 relinquatur, cum quisque videt, non opus est docere.

XXVIII. Feudum à patre alienatum filius regulariter re-
 vocare non potest, quia in illud succedit jure hereditario,
 heres verò factum defuncti impugnare non potest 2. F. 51.
 §. Filius L. 14. C. de R. V. Struv. *in Syntagm. Jur. feud.*
 cap. 13. th. 16. n. 6. Feudum tamen quod est ex pacto &
 providentia, si filius patris heres esse nolit Anton *Disp. Feud.*
 10 th. 4. lit. b. Carpz. P. 2. C. 48. D. 10 Item feudum illicitum
 seu sine consensu Domini à patre alienatum Schultz *in*
Synopsi Jur. feud. cap. 10. n. 99. nec non feudum, in quo filius non
 jure successione sed retractu ex jure Proximis restituito
 pretio uti velit, is revocare potest, quia his casibus non
 ut heres, sed ut agnatus considerandus, qui non, impugnat
 alienationem patris, sed se tantum in locum extranei sur-
 rogari petit Schultz *d. l. n. 100.* Stryk *in Exam. Jur. feud.*
 cap. 20. qu. 10. Verum quid si filius viventem Patrem vere-
 atur, & intra annum, ut fieri debet 2. F. 26. §. Titius. Feudum
 alienatum non revocet, an audiendus post annum si forsan
 interea mors patris secuta? Non putamus, quia pro regula

traditum est, nunquam reverentiam patris justam excusationem præbere, nisi appareat tale quid intervenisse, quod justum terrorem alicui incutere potest, quale foret hoc casu si verbis minatus fuisset pater, aut verbera indixisset, si filius feudum revocare ullo tempore præsumeret Hartm. Pistor. *Lib. 2. qn. 13. n. 30.*

*Relocatio ex
M. R. facta
quid locatori
prejudicet.*

XXIX. Quamvis tacito consensu ab initio Locatio & Conductio vix fieri possit, semel tamen contracta, si conductor patiente locatore tempore conductionis impleto in conductione per aliquot temporis spatium, quod iudex pro suo arbitrio determinabit, manserit, renovari potest cum iisdem qualitatibus & pactis, quibus prior constabat *L. 13. §. f. ff. L. 16. C. Locat. Conduct.* Quando itaq; non expedit locatori, ut conductor, quem venerandum habet, continuet conductionem, denuntiatione sua hanc impedire debet Frantzk. *ad ff. tit. Locat. Conduct. n. 21. Sande lib. 3. tit. 6. def. 1. C. 2.* Quod si timeat conductorem, nec ita denuntiet eidem, de novo cum eo locationem inibit. Et quidem in prædio rustico in annum, utut prima locatio fortè in longius tempus facta *d. L. 13. §. f.* quia fructus, quorum gratia reconductio facta intelligitur, demum intra anni spatium uniformiter percipiuntur. Si autem non uniformiter, sed de triennio in triennium, de quinquennio in quinquennium omnes fructus percipi possunt, relocatio etiam ad istud tempus extendenda erit Brunn *ad d. L. 13. n. 16.* In prædio verò urbano, cujus quolibet tempore uniformis est usus, relocatio facta dicitur in illud tempus, prout antea quisq; habitavit *d. L. 13. §. ult.* Quorum tamen verborum duplex habetur sensus, nam velle videntur, quod relocatio videatur facta saltem ad tempus, quo post factam primam conductionem conductor habitavit. Illa etiam sensum habent, quod videatur facta in id tempus, ad

ad quod fuit prima locatio. Priorem explicationem tenent Frantzk. *c. l. n. 17. seq.* Müller *ad Struv. Exerc. 24. th. 7. lit. A* Lauterb. *Coll. Theor. Pract. tit. Locati. §. 9.* posteriorem defendit Dn. Hoppe *ad pr. §. Locat. Conduct.* quam magis legalem esse existimamus, quia alias non videretur relocatio inita, sed saltem conductori ad aliquod tempus patientia indulta, qua mutatâ finiri posset locatio pro locatoris arbitrio.

XXX. Societatem de rebus lucroq; & damno communiter habendis quandoq; Pater cum Filiis suis init. Hujus *Filii cum Pater socie-* contractus fundamentum est æqualitas, ut contrahentes *saem contra-* sine respectu ad personam sola habita ratione rerum collata- *hentes ex M.* rum aut operarum præstitarum in lucro & damno habeant *R. ne quid remittant de jure suo.* æquas portiones *§. 1. J. L. 29. pr. L. 6. C. 80. ff. pro Socio* Ziegl. *de Jurib. Majest. L. 2. c. 3. §. 26. seqq.* nisi per conventionem inæquales partes determinatæ, propter unius majorem operam aut pecuniæ partem collatam, tunc illæ uti placuerunt, servandæ erunt *d. §. 1. C. 2. si modo non conventum ut unus ferat omne lucrum, alter omne damnum;* quia hæc species conventionis tanquam Leoninæ Societatis penitus prohibita *L. 29. §. 2. ff. d. 1. Harprecht ad §. 2. J. d. 1. n. 15. Huber. Praelect. ad Inst. d. 1. §. 3.* Sit itaq; Patrem à Filiis suis sociis plus lucri petere aut minus damni sufferre velle, quam ratio fert societatis aut conventio inita, illi respectum reverentiæ habere non tenentur, ut propterea jure competente cedant. Si cefferint tamen, videbunt M. R. ad redintegrandam causam illis prodesse non posse, sed damnum illud tolerabunt quod jure societatis avertere poterant. Cumq; forte ex isto metu à communione illa, quæ foecunda mater discordiarum salutatur, *L. 77. §. 20. ff. de Legat. 2.* recedere dubitent, etiam citra necessitatem in sui dispensium cum patre societatem continuabunt, quia juris certi est,

est, socium societati etiam invito altero socio renuntiare posse, si sine dolo & in tempore renuntiatio fiat §. 4. *J. d. t. L. 14. 17. §. 1. L. 65. §. 3. ff. pro Socio.*

Quando
Mandatari-
us mitiori
quam man-
dans pena
afficiendus
propter reve-
rentie erga
mandantem
respectum.

XXXI. Cum alias Mandatarius cum Mandante ex delicto mandato & commissio pari poena afficiatur, quia mandato turpi parere non debebat *L. 15. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. §. 7. J. L. 6. §. 3. ff. Mandati* poena tamen illi remittitur, si jussum secutus illorum, quibus reverentiam debebat ut Domini, Patris, Magistratus &c. & ita deliquerit *L. 157. pr. L. 167. §. 1. L. 169. pr. ff. de. R. J. L. 37. ff. ad. L. Aquil.* Hæc tamen sententia ut procedat requiritur, ut delictum leve sit, quod à mandatario commissum, utpote si filius expatris mandato laqueos eo loco posuerit, quo jus ponendi non habuit, & pecus vicini in eos inciderit *d. L. 37. C. L. 29. pr. ff. cod.* Si enim grave & atrox est delictum, quale est homicidium, à poena excusari non potest mandatarius, ne atrocitas delicta in suis autoribus impunita maneat, & pernicioso exemplo alii ad tale quid audendum invitentur *L. 20. ff. de. O. C. A. L. 8. C. ad. Leg. Jul. de. vi. L. 2. C. de. Sepulchr. violat.* Indulgendum quidem hic aliquid est huic metui, quia etiam fatua & injusta causa excusationem operari potest apud judicem, ast tantum non indulgendum, ut ab omni poena mandatarius eximatur. Extraordinarie enim, & ita tamen mitius quam si reverentialis metus abfuisset, puniendus erit. *Jul. Clar lib. 5. sentent. §. ult. qu. 60. n. 16. Menoch. de. A. J. 2. Cas. 354. n. 12. C. 22. Tiraquell. Tract. de. Pen. temp. caus. 34. seq.*

Non expedit
semper consi-
lium sequi
viri vene-
randi.

XXXII. Consiliis sæpè magna vis inest, ut ad sequendum invitent, & tunc imprimis quando ab homine proveniunt, quem veneramur & metuimus, quia accipiens consilium cogitabit facile, nisi sequatur istud, virum illum venerabilem hoc ægrè laturum esse, eumq; sibi in aliis rebus dubiis consilio

consilio suo non adfuturum, quasi spreverit antehac illum, & ad consulendum sibi ipsi satis sufficiat. Sed cujus damno erit, si, qui secutus est consilium, sinistrum postea ejus sentiat eventum, utpote si vir senex & de experientia clarus, Mevio dedit consilium fœnerandi pecuniam suam, Mevius autem dedit debitori non satis idoneo, à quo nec sortem recuperare nec usuras accipere potest, certè hoc damnum ad senem non pertinet sed ad solum Mevium, quia nemo alterius consilia sequi obligatur, sed liberum habet arbitrium apud se explorare, an datum consilium expediat, & an illud sequi possit an verò negligere velit. Consilia enim excitant tantum ad deliberandum, sed non obligant ad sequendum §. 6. *J. L. 2. §. ult. ff. Mandati.* Quod procedit, si, uti casum figuravimus, generale sit consilium, quod nullis persuasionibus conjunctum, quibus quis ut illud sequatur inducitur, aut si non sit consilium fraudulentum. Ex speciali enim & frauduloso consilio dans illud etiam accipienti ad damnum refundendum obligatur, quod indè obvenit, & quidem priori casu mandati actione conveniri potest, quia tale pervasorium consilium notissimos consilii terminos egreditur, & in mandatum abit *L. 6. §. 5. ff. d. 1. in posteriori autem casu contra eum actio de dolo competit, ne alicujus dolus aliis noceat L. 47. ff. de R. J. c. 62. X. de R. J. L. 26. §. fin. ff. de Noxal. act. Lauterb. de Consil. eorumq. jure Part. 2. cap. 1. & 2.* Opus tamen est, ut contra consilium dantem fraus & persuasiones probentur, quia facti sunt, quæ non præsumuntur, præcipuè quia omnis præsumptio fit in partem meliorem *L. 51. ff. pro Socio, L. 56. ff. de R. J. Scheffer. Lib. 2. Pract. quest. 5. n. III.*

XXXIII. Ut ex quasi contractibus hic quoq; aliquam speciem attingamus, hereditatis & rerum communio se præ-
In rerum &
hereditatis
cæteris communione

grave est so-
cium ex re-
verentia ti-
mere.

cæteris considerandam offert. Accidit præter intentionem, quod quis, vel ex lege vel facto hominis scilicet dispositione Testatoris vel donantis, cum viro aliquo venerando in rei alicujus communionem incidat. Vir ille difficilis est ad expensas dandas, quæ in rei conservationem requiruntur, pronus verò in lucri portiones, & quidem majores recipiendas, quam fert pars sua in re communi. Quando alter qui rem communem administrat in ejus utilitatem quædam facienda suscipit, vir ille prohibet, & quia in re communi melior ratio prohibentis est *L. 28. ff. Commun divid.* ejus opinio prævalet, hinc in discordias & rixas occasio nascitur. Isti si obstat metus reverentialis, quo minus à communione discedat, uti potest de jure, quia nemo invitus in communione detinendus, quæ mater discordiarum appellatur *L. 77. §. 20. ff. de Legat. 2. L. 8. ff. & L. f. C. Commun divid.* aded ut & pars nolentis dividere sequestrari, & reliquis sociis suæ portiones adjudicari possint *Brunn. ad Wesf. tit. Famil. ercisc. qu. 20.* indies crescentem numerum molestiarum sentiet. Præterea propter administrationem rei communis ad levem culpam præstandam & ad rationes reddendas alteri manet obnoxius *L. 20. ff. Commun. divid. L. 25. §. 16. ff. Famil. ercisc.*

in quantum
sibi noceat
creditor de-
bitorem
quem veno-
ratur ad so-
lutionem
non compel-
latur.

XXXIV. Paucis etiam ostendemus, quid Metus reverentialis circa modos dissolvendi obligationem operetur. Qui ex isto Patrem, Dominum, Præceptorem, &c. non interpellat de solutione facienda, & ne quidem tunc, quando à solvendis usuris cessant, primo ratione usurarum sibi præjudicat, quod nullas amplius exigere possit, quando ad alterum tantum creverint, seu sortem exæquaverint *L. 26. §. 1. ff. de. Condict. indeb. L. 27. §. ult. C. de. Usur. Sande. lib. 2. Decis. Frisic. tit. 14. def. 5.* deinde etiam ratione sortis, quæ

quæ propter varios & inopinatos casus facile perire potest, dum debitor ad incitas redactus. Posito quoq; non equidem debitorem in tantam egestatē conjectum esse, ut omnibus mediis solvendi destituatur, pauper tamen factus, erga quem creditor reverentiā habere debet, beneficium competentiae habet, vi cuius creditor solidum ab ipso exigere nequit, sed alimenta ex bonis suis ei relinquere tenetur pro conditione & qualitate personæ debitoris *L. 13. §. 125. ff. de V. S. L. 173. ff. de. R. J. §. 37. & 38. J. de. Act. Dn. Stryk. de Jure Reverent. Diss. 2. Membr. 2. Carpz. P. 1. C. 32. D. 16. Coler. de Proc. Execut. P. 2. c. 3. n. 120. Mantz. Decis. 3. qu. 3. & 4. & de residuo solvendo demum agere potest, quando debitor ad pingviorem fortunam pervenit, ac interea spe fore ut tandem solvatur contentum vivere oportet Hartm. Pistor. lib. 2. tit. 18. Observ. 2. n. 9. Hunn. in Encyclop. Jur. P. 2. tit. 29. c. 3.*

XXXV. Viceversa debitor, à quo creditor solutionem fortis unâ cum usuris acceptare recusat, ut in futurum ad usuras præstandas illum obligatum retineat, retinet periculum fortis, quando metuit contra creditorem adhibere remedia, quæ in tali casu pro dissolvenda obligatione con-
 cesserunt jura. Potest enim debitor, qui rerum suarum liberam administrationem habet, creditori suo offerre solu-
 tionem debiti *L. Acceptam. 19. C. de. Usur. L. 9. C. de. Solut.*
 Quæ oblatio tamen fieri debet reali debiti repræsentatione, ejusq; totali cum usuris, in eadem qualitate & bonitate, quâ fuit tempore contractus, loco opportuno & idoneo, tempore justo, testibusq; præsentibus. Si oblatam hanc solutionem creditor acceptare recuset, debet debitor competentem judicem adire, ei factam oblationis recusationem recensere, coram eo pecuniam integram, aut aliam rem
Debitor & creditore solutionem acceptare recusante se oblatione debiti liberare potest.

debitam exsolvere, solutam obfirmare & in curia aut alio securo loco deponere, tandemq; ibi depositam relinquere vid. Schultz. *de Oblatione, Obfirmatione & deposit. pecun. deb. cap. 4.* Francus *de Fidejuss. c. 7. n. 38.* Negusant. *de Pignor. P. 5. pr. M. 3. p. 2. n. 9.* Crusius. *de Jure. offerendi cap. 9.* Factâ hac solenni oblatione, debitor invito creditore ipso jure liberatur, usuras amplius præstare non cogitur, pignora & fidejussores liberantur, & periculum ac interitum rei debitæ non amplius sustinet. Res autem illa deposita arbitrio creditoris jacet, quam quidem pro lubitu petere potest, debitorem tamen amplius convenire nequit, sed agens exceptione solutionis repellitur *d. L. 19.* Schultz. *d. l. cap. 5.* Bartol. *ad L. 13. ff. de. Distract. & pignor.* Zanger. *de Except. P. 3. c. 2. n. 83.*

M. R. quid obstat creditori in delegatione debitorum.

XXXVI. Posset creditori quoq; nocere ex M. R. consentienti in debitoris delegationem, si ille pupillum sine tutoris sui autoritate in sui locum delegaret, & in eum creditor consentiret. Nam hoc casu quidem debitor delegans liberatur ab obligatione sua §. 3. *J. Quib. mod. toll. oblig.* verum creditori pupillus delegatus inutilis est, quia sine autoritate tutoris obligari non potest *L. 1. in f. ff. de Novat.* & creditori M. R. alleganti regeritur, quod, qui cum aliquo contrahit, non debeat esse ignarus ejus conditionis cum quo contrahit *L. 19. ff. de R. J.*

Ob injurias illatas seponeunda revocanda reventia erga Magistratum & Ecclesie Ministrum.

XXXVII. Transeamus ad delicta. Quamvis pro Magistratu aut Ecclesiæ Ministro stet præsumtio, quod, quâvis acerbitate erga aliquem, ea non sint usi animo injuriandi, sed potius corrigendi aut corripiendi delinquentem *L. 2. C. de Offic. Civil. judic.*, attamen si constet, quod fiduciâ officii sui aliquem injuriosè tractaverint, vel quod Ministri Ecclesiæ odio & stomacho indulgentes in publico suggestu non

non tam vitia quam personam notare intenderint, & ex privato affectu verbis injurijs in aliquem invehere aufi sint, illum nominando vel ita describendo, ut omnes quis ille sit intelligere queant, injuriarum nomine etiam conveniri possunt, nec propter officium suum excusari merentur. De Magistratibus textus est in *L. Nec Magistratibus 32. ff. de Injur.* ad quam vide Heber. *de Fiducia Magistratus vom ungerechten Obrigkeitl. Ampts & Trotz* De Ecclesiæ Ministris verò agit *Rec. Imper. de Anno. 1530. §. 55. in f. conf. Grossgebauer in der Wächter-Stimme. cap. 9. Carpz. in Jurisprud. Eccles. lib. 3. Def. 98. n. 13. Wissenbach. ad ff. P. 2. Disp. 30. th. 17. Harprecht. ad §. 11. f. de Injur. n. 31. Müller. de Penitent. Eccles. cap. 4. n. 69.* Qui ergò ex quadam reverentiæ religione erga istas personas, cum reverà injuriam ab illis passus sit, nollet illam vindicare, sed mallet tacitè deglutire, si præter reverentiam nullam aliam haberet causam, ob quam contemnere posset illatam injuriam, is exinde non saltem præsumptione pravi hominis sese oneraret, sed & viri indecoris, qui ex vana timiditate ad libertatis & juris sui defensionem se nollet accingere, cum tamen non privata sed publica injuriarum executione honoris sui rationem habere posset Pufend *Diff. de Existimatione §. 14. Simon. Disp. de Act. injur. Sacerdos concernent Membr. 2. th. 2. seqq.*

XXXVIII. A delictis committendis justissimè abstinemus ex M. R. sive eundem habeamus erga Deum, sive erga ejus in his terris Vicarios. Ita à perjurio vel à blasphemijs ob istum metum nobis rectè cavemus, quandoquidem non ignoramus, istiusmodi delicta tam Deum habere ultorem *2. Reg. XIX. add. Levit. XXIV. 13. 14.* quam quoq; Judicem in his terris, ne ex contemptu Dei integræ Respubl. & ci-

*A delictis
committendis
ob M. R.
erga superi-
orem rectè
abstinemus.*

Pœna Blasphemie.

Et violatæ Urphedæ.

Pœna maledictorum in Principem.

Crimen lese Majestatis ob solam scientiam puniunt.

vitates puniantur, aut per terræ motus, pestilentias vel famines intereant & devastentur *Nov. 77. c. 1. §. 2. Rec. Imp. de Ad. 1548. Tit. Von Gottes-Easterungen §. Nach Dem* - Blasphemia enim, quæ immediatè in Deum commissâ, punitur hodiè ultimo supplicio, & quæ mediatè per vulnera & sacramenta Christi, pœnâ pecuniariâ, relegationis vel carceris *Jus. Calm. lib. 5. P. 2. tit. 1. cap. 1. & 2. Carpz. Pr. Crim. qu. 45. n. 17. seqq.* Perjurium autem in casu violatæ Urphedæ, pœnam abscissionis duorum digitorum, quibus juratum, habet, in aliis causis pœnam arbitriariam, quæ ad mortem extendi potest, & simul perjurus damnatur ad restitutionem damni Læso ex perjurio illati *Artic. 107. & seq. Const. Crim. Carol. Jus. Calm. d. P. 2. tit. 3. cap. 1. & 2. Danziger Willkühr P. 2. c. 6. art. 9. Carpz. qu. 46. n. 43.* A. maledictis quoq; erga Principem ob istum metum abstinendum est, de quorum Pœna Theodosius, Arcadius & Honorius agunt in *L. un. C. Si quis Imper. maledix* ut, si ex ebrietate maledicta proveniunt, sint condonanda, si ex levitate, contemnenda, si ex insania commiseratione digna, si verò ex injuria, remittenda. Quod verbum remittere non capiendum de plenaria condonatione, uti quidem putat Perez. *ad C. d. 1. n. 2.* sed ejus sensus est, quod judex ordinarius de hujusmodi injuriis cognitionem sibi arrogare non debeat, sed conviciantem remittere teneatur ad Principem maledictis ejus affectum, ut is ipse dicti & Personæ qualitate perpensis dignoscat, anne pœnâ & quâ talis convitiator afficiendus sit *Theodoric Judic. Criminal. cap. 5. a. ph. 4. n. 52. Ziegl. de Furib. Majest. lib. 1. cap. 2. §. 31.*

XXXIX. Optandum esset, Metum hunc reverentialem semper causam existere apud inferiores, ut à delictis sibi caverent, sed constat, quandoq; illum homines accendere

dere ad delinquendum, ut patebit ex sequentibus exemplis. Crimen læsæ Majestatis, ut est atrocissimum, ita etiam multis singularibus in jure est munitum, inter quæ refertur, quod illo quoq; crimine implicetur, qui modo scientiam ejus habuit, nec id detexit, ita ut eadem cum vero delinquente affici possit pœna, licet hunc ope aut consilio non juverit *L. 5. §. 6. C. ad Leg. Jul. Majest. verb. conscis*, Ziegl. *d. l. §. 47. seq.* Huber. *Prel. ad ff. d. 1. §. 4. vid. Diss. nostra de Scientia delicti punita Sect. poster. §. 19.* Dissent Wissenbach. *ad ff. P. 2. Diss. 34. ib. 13.* Hoc exemplo suo probat Franciscus Augustus Thuanus, Jacobi Augusti Thuani Præsidis Parlamenti Parisiensis & Historici incomparabilis filius, qui, quod noverat Cincqmarium Ludovici XIII. Regis Gallix Equitum Magistrum contra Regem suum & Cardinalem Richelium conspirare, & hanc conspiracyonem non detexerat, A. 1642. ultimo supplicio affectus, à quo liberari non potnit, licet allegaret à Cincq mario sibi fuisse persvasum, istam conspiracyonem eventu ob intervenientem poenitentiam carituram; quin licet probaret, se salva sua existimatione & sine gravi periculo istius conspiracyonis potentes complices, qui erant Dux Aurelianensis & Dux de Bouillon convincere non potuisse vid. *L. 8. in f. C. de Calum. L. ult. C. de Accusat. L. 3. C. ad L. Jul. Majest.* Harprecht. *ad §. 3. J. de Publ. judic. n. 52.* Ziegl. *Im Labyrinth der Zeit n. 135* Erasmi. Francisci. *im hohen Trauer-Saal Part. 4. hist. 33. & 34.* Apparet exindè quam malè saluti suæ prospiciat filius, qui ex reverentia erga patrem proditoria ejus consilia celat, quem ab ultimo supplicio non excusabit, quod ex M. R. tacuerit, nam Patriæ salus saluti patris longè præferenda est *L. Minime. 35. ff. de Relig. & sumpt. funer.* Perez. *ad Cod. tit. ad L. Jul. Majest. n. 10.* Zœf. *ad ff. d. 1. n. 12. & 13.*

Exemplum
Thuani ju-
nioris.

Cavendum
filio, ne id re-
ctiat ob re-
verentiam
erga patrem.

XL. Non

Exempla in-
fanticidii ex
metu erga
parentes
commissi.

XL. Non fingeremus casum, nisi ex actis constaret, infanticidia quandoq: committi à matribus, ex metu erga parentes eorum, ut justam iram admissæ imprægnationis evitent. Ita enim apud Carpz. *in Prax. Crim. qu. 18. n. 52. & 53* de duplici casu legimus, in quorum primo ita pronuntiatum. So möchte sie wegen der an ihrem eigenen Kinde begangenen und bekandten Mord: That nach Gelegenheit desfalls / weil sie in grosser Angst gewesen / und was sie gethan wäre aus grosser Furcht vor des Mannes Mutter geschehen / wegen der besorge die Mutter hätte doch hernacher dem Sohn ihrem Ehmanne angezeigt / das er von ihr entlauffen wäre / und da sie krank worden / hätte sie mit diesen Worten die Mutter umb Gottes willen gebeten / Muttrichen / Muttrichen holet mir die Behmutter / aber solches nicht erlangen noch erbitten können / mit dem Schwert vom Leben zum Tode gerichtet und gestraffet werden. In altero casu his verbis sententia concepta! Es wolte denn die hohe Obrigkeit in Ansehung / das sie sich ihrem anzeigen nach vor ihrem Vater gewaltig gefürchtet / Gnade erweisen / auff den Fall möchte sie mit dem Schwert vom Leben zum Tode gerichtet und gestraffet werden. Ex utraq; sententia constat, profecisse hunc metum reverentialem in crimine Parricidii ad mitigationem pœnæ, quæ gladii fuit, cum dictanda fuisset alias pœna culei, nempe quia quælibet justa opinio, & sic etiam metus iste excusat & à pœna ordinaria liberat Carpz. *d. l. n. 49. seq.*

An invasum
à persona ve-
neranda illi
parcere &
eadem con-

XLI. Hic quæritur, si persona me invadat, erga quam mihi est metus reverentialis, & ab ejus invasione mihi imineat vitæ periculum, an isti tenear parcere & eadem contra

contra me intentatam admittere? Nos, ut paucis respon- *contra se ad-*
deamus, tuemur negativam sententiam, firmissima tamen *mittere tene-*
ratione munitam, quod in pari cum altero periculo ex na- *atur? Neg.*
turali amore sui ipsius, quilibet sibi ipsi potius quam alteri
consulere teneatur, ne alias charitas in proximum fiat cru-
delitas in se ipsum. Nemini enim hominum ius quoddam
in se ipsum aut vitam suam concessum est, hinc nemini
quoque permissum est, ut patiat ab alio vitam sibi injuste
auferri, cum parum absit, ut hoc modo se ipsum occidisse
videatur Farinac *Pr. Cr. qu. 125. n. 23.* Hilliger. *in Donell. lib.*
17. c. 2. lit. D. In Principe saltem exceptio est, qui me in- *Nisi Prin-*
vadens, non ut putat Bachov. *ad Tr. V. 2. D. 32. th. 6. lit. ceps invadat.*
f. & ex eo Struv. de Vindicta privata cap. 4. aph. 4. n. 1. la-
tronis personam induit, sed Princeps manet, quoniam uti
dominia, ita & imperia delinquendo non amittuntur, nisi
lex id statuatur. Itaque Ille persona sancta manet & multis uti-
lis, cui cum cæde invasi etiam cedendum, ne in periculum
tota Respublica perducatur Grot. *de J. B. & P. Lib. 1. cap.*
4. §. 7. n. 6. Dn. Becman. *Disp. de Pietate Subdit. erga*
Princ. cap. 2. §. 8.

XLII. Præter Principem autem nemo alius erit, qui *An vasallus*
ob metum reverentiæ in vitæ discrimine ab invaso conser- *& Domino*
vari deberet, ne quidem Dominus feudi. Existimat qui- *feudi inva.*
Dn. de Rhets *Comment. in Jus. feudale commun. Lib. 1. tit. 1. in cum cæde*
§. p. 228. in æquali periculo vasallum Domini salutem pro- *sua cum con-*
pria præferre teneri, ex hac inprimis ratione, quia vasalli *servare debe-*
militum jure censentur, quibus turpe non solum, sed *as? Neg.*
etiam capitis periculo foret, stipendio emptam animam in
prælio pro domino reddere horrere. Verum quando con-
sideramus vasallum ut vasallum, qui non simul subditus est
domini, non potest ille commodè censeretur jure militum,
H
qui

qui pacto pro stipendiis obligantur ad vitam perdendam pro salute domini, quod pactum ubi non expressè interpositum, nec initum præsumitur inter vassallum & dominum pro solo feudo concessio. Hinc ex ordinatæ charitatis officio etiam hic vassallus prius sui rationem habere tenetur *arg. L. Præses 6. C. de Servit. & demum postea domini.* Certè, si modo casus ita formetur: An scilicet Nobilis à rustico aliquot jugera feudi nomine tenens vitam suam vitæ rustici postponere debeat? Decisio in oculos incurrit Dn. Stryk. *in Exam. Jur. feud. cap. 23. qu. 39.*

Filia patri ad incestum obsequiosa pænâ capitis non afficitur XLIII. Ex ratione in fine §. 40. prolata decidi potest casus de filia cum patre incestum committente, an possit pænâ incestus ordinaria remitti. Et si adhuc minorennis fuerit, & pater eam blandis verbis ad incestum pellexerit, persuadendo eidem, quod sine exceptione in omnibus rebus sibi morem gerere teneatur, filia autem patrem timens in sui copiam consenserit, hoc casu remissa pænâ gladii, quâ ordinariè incestus inter ascendentes & descendentes puni-
tur, illa saltem virgis cæditur & in perpetuum relegatur *Carpz. qu. 72. n. 47. seqq. & P. 4. C. 22. D. 3. Müller ad L. 4. ff. de R. J.* Respicitur nempe hic ad obsequium filiæ, ob quod non liberum habuisse præsumitur arbitrium *L. 4. ff. de R. J.* quod causa est cur pænâ gladii mitigetur. Quamquam contra dictamen rectæ rationis eam egisse haut negari possit, cum ex eo assequi potuerit, rem nefariam esse in patris concubitus consentire, & inde nec ab omni pænâ immunitatem consequitur.

Grave est crimen raptum & gravis ejus pænâ XLIV. Raptu virginum vel viduarum graviter delin- qui dubium non habet, quia raptor parentes raptæ perso-
næ graviter contristatur, animi mores in rapta corrumpit, & propter vim adhibitam in ipsam Rempubl. injurius est
Anton.

Anton. Matth. *de Crimin Lib. 48. tit. 4. c. 6. n. 5.* Indeque contra raptorem ejusque socios gravissima poena constituta est, nempe ultimum supplicium, bonorum confiscatio & infamia *Lun. C. de Rapt. Virg. Nov. 143. Farinac Pr. Crim. p. 5. qv. 145. Jul. Clar. Lib. 5. §. Raptus n. 35.* quæ poena adhuc obtinet, licet rapta persuasionibus, muneribus aut blanditiis inducta in raptum consenserit *d. Lun. L. 1. §. 3 ff. de Serv. corrupt. Theodoric in Judic. criminal. cap 6. aph. 8. n. 7. Farinac d. qv. 145. n. 104.* aut metu compulsa secuta raptorem *arg. L. Extat 13. ff. Quod met. caus. Decian. Tract. Crim. Lib. 8. c. 13. n. 12.* Quid si verò filia alicujus amet quendam Juvenem, & cum eo matrimonii foedere conjungi exoptet, vereatur autem Patrem, quem in sponsalia cum isto Juvene non consensurum credit, an si sponte consentiat in raptum, ista poena adhuc obtinet raptu secuto? Equidem non dubitandum tam raptam quam raptorem graviter offendere parentes, nam illa non implorando parentum consensum eos contemnit, hic in re pessimi exempli verifatur, interim tamen, quia raptus esse nequit, ubi in raptam nulla vis adhibita, poena quoque ordinaria raptus obtinere non potest. Nihil obstat, quod Imper. in *d. Lun.* statuatur non minus eum qui volentem, quam qui nolentem abducit poena raptus afficiendum esse, nam volentem ex insidiis & persuasionibus inductam præsupponit. Quando vero ipsa puella sponte in raptum consentit, imò suadet & literis invitatur Juvenem ut eam rapiat, ne patris superveniente indignatione ipsi conjungi prohibeantur, vis omnis & dolosa persuasio abluit, consequenter etiam poenæ raptus locus amplius esse nequit *Ruin. Vol. 4. Conf. 122. Decian. Tract. Crim. Lib. 8. c. 7. Carerius. in Praxi. Crim. vers. hinc nata occasio. Theodoric. d. l. n. 9.* Inprimis si Jus Canonicum

An obtineat ista poena si filia consentiat in raptum, quando patrem in sponsalia cum raptore non consensurum credit? neg.

& Praxin hodiernam inspiciamus, quibus matrimonium inter raptorem & raptam permittitur, si rapta, saltem post raptum raptori nubere velit, idq; favore matrimonii contrahendi, quanto magis si ea statim ab initio in matrimonium raptoris consentiat, illud concedendum & pœna ordinaria raptus remittenda erit *c. pen. & ult. X. de Raptor.* Carpz. *qu. 75. n. 68.* Lynk *ad X. tit. de Raptor. §. 3.* Harprecht. *ad §. 8. J. de Publ. judic. n. 44.* Quamquam non negemus pœnam quandam extraordinariam delinquentibus dictari posse, ob læsos parentes & turbatam securitatem publicam Brunn. *ad L. un. C. de Rapt. virg. n. 20.*

An citari possit Prin. ceps?

XLV. Restat ut pauca quædam de Judiciorum materia adjiciamus. Ordinemur verò ab in-jus vocatione seu citatione, à qua per Judicem impetranda aliquem terrere posset reverentia erga citandum adhibenda *arg. L. Generaliter 13. ff. de in jus voc.* Quæstio itaq; est hujus loci, an prohibeamur citare personas, quibus ad reverentiam obligati sumus? De Principe quidem certum, quod ob superioritatem suam non agnoscat Judicem à quo citari posset. Fieri tamen potest, quod ille ex amore erga justitiam subditum suum contra se experiri patiatur, vel quod in legibus fundamentalibus causæ Principum & subditorum ad certum Tribunal referantur *vid. Aur. Bull. c. 5.* vel quod ex pacto, privilegio aut præscriptione agnoscat aliquem judicem, quibus in casibus etiam Princeps legitime citari potest, adhibita semper debiti honoris allegatione Dn. Stryk. *in Usu. Mod. Pand. tit. de in jus voc. §. 4. seq. & in Disp. de Foris. Germ. sing. cap. 2. & seqq.* Dn. Becman. *Disp. de Pietate subd. erga Princ. cap.*

An Magi Aratus. inf. nior?

2. §. 2. Quod Magistratus inferiores attinet, & illi hodie conveniri ac proinde etiam citari possunt, ne subditus jure suo, quod contra Magistratum habet, excidat, siue sint illi perpetui.



perpetui sive temporales, modo Princeps citationem indul-
geat, nec putet ex certa causa eam differendam esse, & mo-
do hic quoq; cum præfatione honoris citatio peragatur
Lauterb. *Coll. theor. pract. tit. de in jus voc. §. 6.* Brunn.
ad Wesenb. d. 1. qu. 5. Hahn. *in not. ad eund. n. 5.* Etiam *An domi-*
Vasallus contra feudi dominum citationem impetrare po-
test, si itidem id fiat modestè & cum reverentia Brunn. *d. l.*
qu. 4. Struv. *S. J. F. cap. 11. th. 3. n. 2.* Et in genere contra *An in genere*
omnes, quibus reverentia debetur, audiuntur citationem *omnis quæ*
impetraturi, quia citatio non ut olim in jus vocatio fit pri-
vata autoritate, sed publica, judicis scilicet, qui illam con-
cedendo dijudicat, nihil hac ipsâ fieri contra reverentiam
citandorum, de quibus pluribus agit Dn Stryk. *Disp. de*
Jure Reverent. ejusq. special. Effect. Membr. 3. Unde colligi-
mus, sibi præjudicare, qui jus suum contra superiorem ex
M. R. in judicium deducere & eum citare non audet.

XLVI. Hoc evictò, dictas personas citari posse, quia
citationes fiunt exercendæ actionis gratia, sua sponte se-
quitur, illas non esse metuendas, quo minus competentibus
actionibus conveniantur. Sunt enim actiones remedia, qui-
bus persequimur in judicio id quod nobis debetur *pr. §. de*
Act. quæ, posita obligatione, non possunt non licitè infer-
vire ad illius persecutionem *L. 2. ff. de Jurisdic.* Caven-
dum tamen ne utamur actione famosa ut doli, furti, inju-
riarum & simili contra personam à nobis venerandam, cum
famam & reverentiam illarum suggillet ac contemptum
erga illas præ se ferat *L. 2. ff. de Obsequ. parent. & patron.*
L. 4. §. 16. ff. de dol. mal. & met. except. L. 8. in f. L. 12. §.
1. ff. de Accusat. L. 20. & seq. ff. Qui accus. non poss. 2. F. 22.
2. F. 23. 2. F. 6. & 7. sed si fortè opus ob injuriam vel dam-
num illatum agendi contra talem personam, actione in-

Actione
quoq; convo-
niri possunt
personæ ve-
nerande.

Modo ab-
stinemus ab
actione fa-
mosa.

factum utendum erit & verbis civilioribus, quod actor nihil intendat contra reverentiam & honorem rei, sed quod simpliciter iudicis officium imploret, cognoscendi in quantum ille obligatus sit ad satisfactionem & damni reparationem
L. 11. §. 1. ff. de dolo malo. L. 7. §. 2. ff. de Injur.

An advocatus à munere suo se subtrahere possit ob M. R. contra superiorem?

XLVII. Judicium constituunt etiam quædam personæ, quæ salvo quidem eo abesse possunt, commoditatis tamen gratia adhibentur, ut profint vel iudici vel litigantibus. Ex illarum numero sunt Advocati, qui sæpè se suo muneri subtrahunt, quando implorantur à subdito, cui causa intercedit cum Magistratu vel alio superiore, quod timeant eundem, aut planè aliquam pœnam metuant. Verum si causa subditi iusta sit, metus ille reverentialis causa esse non debet, quo minus officium suum, quod publicum est *L. Advocati 14. C. de Advoc. div. judic.* & per conscientiam nemini negare possunt, contra Magistratum præstent. Alias se abstinere à tali officio est miseris defensionem denegare, simplicitatem defraudare ac innocentiam opprimere, atq; ita ab eo injuriam innocenti inferre à quo tamen jura proficisci debent *arg. L. Meminerint 6. C. Unde vi Mev. P. 1. Dec. 155. Carpz. Part. 1. Const. 1. Def. 21.*

Testes sine M. R. testimonium perhibere debent.

XLVIII. Sunt & in testimonii dictione personæ difficiles, si causa concernat superiorem ob metum reverentialem. Verum favore eruendæ veritatis, ne eâ suppressa periclitetur justitia, illum timorem seponere debent, & quoties jura contra superiores testimonia non reprobant vid. *L. 3. §. pen. ff. L. 6. 8. & 12. C. de Testib. c. 3. §. Parentes C. 4. qu. 3.* testes sine respectu personæ veritatem dicere tenentur. Hunc in finem formula juramenti Testium concipitur, quæ in plerisq; Judiciis talis est: *Ego N. N. juro, quod Veritatem, quam scio & notam habeo, de ea re, super qua in causa*
N. N.

N. N. & N. examinabor, dicere, nec pretio, nec amore, nec TIMORE, nec odio, seu pro alio quovis commodo, eam silentio praterire velim, ita me Deus adjuvet & sancta ejus Evangelia vid. Martini. in Comment. Forensi ad Ordin. Process. Judic. Saxon. Tit. 20. §. 3. n. 84. Rosbach. in Process. Judic. Tit. 57. n. 20. Lange. Isagog. ad Process. Jur. Civ. & Saxon. cap. 55. n. 78. Hic Gedani. sub sequenti formula testes jurant: Dieweil ich N. durch Gottes und rechtens Verordnung willen zum Zeugnuß hizu erfordert / so schwere ich / das ich in der ganzen Sachen zwischen N. und N. so viel ich darumb befraget werde / und mir bewußt ist / meine Wissenschaft und Warheit getreulich aus sagen sol und viel für beyde Parte / und solches nicht lassen noch anders thun wil umb Lieb / noch umb Lend / noch umb Gaben / Geschencke / Freundschaft / auch nicht Haß / Mend und Feindschaft / auch nicht umb irg keiner Furcht willen &c. vid. Willführ der Stadt Danzig. P. 2. cap. 1. art. 9.

XLIX Condemnatus sententiâ judicis qui ab ea non audet appellare, metuens ne judicem offendat, quoniam nonnulli judices injuriæ loco habent, quando ab illis appellatur, à lite repellitur, nec heredibus ejus redintegrandæ audientiæ facultas conceditur, quia metus talis vanus & improbabilis est L. 2. C. de his qui per met. Jud. non apel. Dn. de Rhetz. Diss. de Metu ejusq. operat c. 6. n. 5. Alia esset, ratio si judex consuevisset appellantes in carcerem conjicere, eos verberibus tractare, aut pecunia mulctare, hoc casu si ex metu horum aliquis ab appellando desisteret, ei hoc remedio succurritur, quod intra decem dierum spatium coram honestis personis, hodie Notario & testibus contestari possit, appellaturum se fuisse, si judicis vehementiam

Quando
metus appel-
landi & sen-
tentiâ judi-
cis noceat vel
non?

tiam

tiam timendam non habuisset, quo facto litem prosequi potest, perindè ac si appellasset, proficitq; hæc protestatio ad litem prosequendam heredibus suis, licet alias per protestationem non suspendatur effectus rei judicatæ *L. 2. d. 1. c. ult. X. de Appell. Brunn, ad d. L. 2. Dn. Stryk. in Introd. ad Praxim. cap. 23. §. 11.*

Appellanti L. Ad formam appellationis requiritur, ut Appellans *sandi sunt* à iudice à quo Apostolos petat seu literas, quibus Judex *Apostoli Re-* ille Judici ad quem appellationis negotium denunciatur, *verentiales.* qui alias sine illis appellationem non recipit. De eorum numero & differentia videri possunt *Ddes ad Tit. ff. de Libellis dimissoriis qui apostoli dicuntur* ex quibus in foro in primis frequentantur Apostoli Reverentiales, qui sunt, in quibus iudex à quo Judici ad quem significat, se in honorem & reverentiam ipsius interpositæ appellationi detulisse. Et hi cum nomine suo originem acceperunt ab obsequio & reverentia, quam gerit inferior iudex erga superiorem, eumq; , nisi sese ita gereret, metuit, quorum mentio occurrat in *c. Cordi. 1. de Appell. in 6. & à Germanis appellan-*

Quomodo datur *Ehrenhaftige Apostell oder Abschieds-Brieffe* *refutatorii* Martini. *d. Tr. Tit. 10. §. 6. n. 656.* De indole & effectu *apostolis dis-* eorum iudicari potest, si cum illis conferantur Refutatorii *ferant?* Apostoli, qui à iudice inferiore dantur, quoties nulla subest iusta appellationis causa, sed tamen ne partes conquerantur, illos indulget, & ibi refutat prætenfa appellationis gravamina. Interim si fortè iudex à quo dederit refutatorios Apostolos, ut appellansem apud superiorem malè commendet, hic nihilominus deferre potest appellationi, cum paria sint, num Iudex à quo refutatorios Apostolos non dederit, an ineptè & contra legem seu stylum Curie dederit *Mev. P. 1. Dec. 136. Struy. in Jurisprud. forens. Lib. 4. tit. 19. §. 16.*

LI. Ob metum Executionis peragendæ, cum antea *Metum Exec-*
 quis ex contractu vel delicto obligabatur, non est quod *utionis in-*
 quis causam alleget ex qua posset restitutio indulgeri. Ideo *dicialis resti-*
 oq; donans, qui allegat donatarium nolle obligatum esse *utionem*
 pro debito, quod solvendum recepit pro donante, quodq; *non paris.*
 hinc ad declinandam decretam executionem judicis rem
 donatam saltem solvere promiserit, frustra provocat ad
 Edictum Prætoris quod vi metuq; gestum est, quasi non
 sponte sed vi adactus rem donatam præstare promiserit.
 Nam metus executionis improbus non est, ob quem saltem
 restitutio indulgetur, qualis à judice non inferitur, pro quo
 semper militat justitiæ præsumptio, cujus metus si ad im-
 pugnanda judicii acta proficeret, nihil ex judicio constaret,
 cum judex semper metui debeat *Mev. P. 2. D. 41.* Si putet
 exequendus injusta esse judicis decreta, appellatione uti
 & legitimis remediis illa declinare & emendare tenetur, non
 de vi metuq; queri *Mev. Part. 5. Dec. 273.*

CAPUT. V.

De Metu Reverentiali circa actus ultimæ
Voluntatis.

I

Non est una omnium sententia circa quæstionem *Testamen-*
 an Testamentum metu factum subsistat, & saltem ut *enim metu co-*
 alia coacta negotia remedio Prætoris sit rescindendum, an verò *rectum non*
 sit ipso jure nullum? Sed tam in illam quam in hanc sen- *rescinden-*
 tentiam reperiuntur Patroni. Priorem, quod Testamentum *dum, sed est*
 coactum valeat & rescissionem requirat propugnat Fachin. *ipso jure*
Lib. 10, contrav. 15. Menoch. de A. J. 2. cas. 305. n. 7. *nullum.*
Dauth. de Testam. n. 10. Ludwell. de ult. volunt. cap. 1.
reg. 1. vers. contrarium. Harprecht. ad pr. J. de Test. Ord.

n. 44. quia coacta voluntas etiam est voluntas, cum principium agendi sit in eo qui metu coactus est, nec possit dici omninò invitus facere *L. 21. §. 5. ff. quod met. caus.* Verum re rectius considerata, quoniam in matrimonio & testamentis non quævis voluntas sufficit, sed liberrima requiritur, nihil enim est, quod magis hominibus debetur; quam ut supremæ voluntatis liber sit stylus & licitum, quod iterum non redit arbitrium *L. 1. C. de S. S. Eccles.* ob voluntatem coactam testamentum subsistere non poterit. Verior ergò est altera sententia, quod testamentum metu extortum sit ipso jure nullum, nec opus sit rescissione Prætoris, quia remedia restitutoria, per quæ actus inter vivos rescindi solet, ad ultimas voluntates non pertinent *arg. L. 1. ff. quod met. caus. L. 20. ff. de V. S.* Huber. *in Praelect. ad ff. tit. Si quis aliq. test. prohib. vel coeg.* & quia ob testem in testamento coactum hoc totum fit nullum *L. 20. §. fin. ff. qui test. fac. poss.* tanto hinc magis id nullum erit dicendum, si ipse testator invitus per metum ad testandum coactus, cujus voluntati nihil magis potuit esse contrarium, quam metus *L. 116. ff. de R. J.* Nec huic sententiæ resistit, quod hoc casu legatur negari actionem in *L. 1. Si quis aliquem test. prob. vel coeg.* quia infirma consequentia est negatur actio, E valet testamentum. Potius sequitur: Quia non datur actio, ergo nullum est testamentum. Atq; hanc sententiam ceu juri magis conformem defendunt Dn. Rhetz. *in Diss. de Metu ejusq. Operat. in jure cap. 5. n. 3.* Carpz. *P. 3. C. 5. D. 16.* Lauterb. *Coll. Theor. Pract. ff. Si quis aliqu. test. prob. §. 8.* Struv. *in Jurispr. forens. Lib. 2. tit. 20. §. 1. n. 5.* Vasqu. *de Success. Creat. L. 2. §. 17. requis. 2. n. 5.*

*Mn'is modis
metu testato
ri incuti
potest.*

II. Est verò tale testamentum metu extortum, dictaq; nullitate laborat, sive ab ipso scripto herede, sive eo inscio

ab alio

ab alio Testator compulsus fecerit testamentum Kurrer. *dissert. de Testam. coact. th. 29. seqq.* Sive metus in ipso actu testandi incussus, sive testamentum præcesserit Mantz. *de Testam. valid. & invalid. qu. 1. n. 37.* Petr. Peckius. *de Testam. Conjug. Lib. 1. cap. 10. n. 6. in f.* sive metus impressivus adhibitus per verbera, cruciatus corporis vel alia atrocioris facti *L. 7. §. 11. L. 22. & 23. §. 1. ff. quod met. caus.* sive concussivus, qui in minis gravioribus consistit, v. gr. si testamentum non fecerit, sit in sua infirmitate derelinquendus. *Sie wolte ihn liegen und verdorren lassen* Brunn. *Cent. 1. Decis. 85.* quia in omnibus his casibus deficit libera testatoris voluntas. Quorsum etiam pertinent asperæ sollicitationes & efflagitationes, si uxor dicat marito: Nisi ipsam instituat heredem, futurum esse, ut mœrore ipsa extingvatur, vel dies ejus decurrentur. Vel si uxor aspectum mutet, & vultum tanquam saccum infuscet, ut eo ipso maritum gementem faciat, de quibus & aliis vid Kurrer. *d. l. th. 6. seqq.* Müller. *ad Struv. Exerc. 34. th. 52. lit. a.*

III. Econtrario cum blanditiæ libertati voluntatis humanae nihil officiant, testamentum, quod testator blanditiis commotus in gratiam alicujus condidit, non erit nullum *Blanditiæ non annullant testamentum.* *L. 3. ff. L. ult. C. Si quis aliqu. test. prob. L. 21. C. de Testam. milit.* Hinc si maritus blando sermone & maritali affectu ægræ uxoris animum placaverit & induxerit, ut ipsum institueret aut institutum non revocaret, ista institutio valida erit, quæ nec propterea irrita fieri potest, quod fortè aliis testator quid reliquisset, nisi blanditiis ad testamentum istud commotus fuisset Molina *de Just. & Jure. Disp. 135. n. 6.* Dn. Stryk. *de Jure. Blanditiarum cap. 4. n. 9. seqq.* In præjudicium enim alterius blanditiæ adhibitæ actum non vitiant, nam si aliter statueretur, nunquam locus esset legi quæ

quæ permittit inducere testatorem blandis verbis ad testandum. Modo suggillationes & mendacia non concurrant; nec importunæ sollicitationes sæpiusq; repetitæ preces adhibeantur, quæ violentiæ speciem habent, quibus testator non potest videri blando sermone captus, quam potius molestiâ affectus. Tales enim actum testamenti vitiant Hartm. Pistor. *Lib. 1. qu. 29.* Menoch. *de A. J. Q. Lib. 2. Cas. 395. n. 43.* Peretz. *ad Cod. tit. Si quis aliqu. test. prob. n. 2.* Meier. *Coll. Arg. d. 1. §. 7. in f.*

An Testa. IV. A nobis hic inprimis tractandum, an Testamentum extum ad quod faciendum quis ex M. R. inductus dici quoq; M. R. fac possit ipso jure nullum? Fac Principem vel Magistratum ad lectum decumbentis stare, eumq; rogare ut ipsum scribat heredem, aut decumbentem istum instruere, qualiter in alterius favorem concipere debeat ultimam suam voluntatem, cujus dicto obsequens est morti vicinus. Quod si jam in tali testamento legitimi heredes præteriti, dubitare licet, an testamentum possit ut nullum impugnari, quod magis ex reverentiali metu testator ad illud compulsus videatur, quam quod libera voluntate fecerit? Regulariter verò negandum testamentum tale nullum esse, quia metus reverentialis ut vanus non sufficit ad rescindenda negotia suis numeris perfecta Sande *Lib. 4. Decis. Frisic. Tit. 1 def. 11. vers. Porro obsequium* Cothman. *Vol. 3. Respons. 14. n. 29.* *Nisi importu-* Lauterb. *d. l. §. 2.* In specie tamen, & si ad concurrentes ne preces circumstantias respiciamus, quando persona, cui testator aut mine ac magnam reverentiam debet, urget, instigat ut ab ipso instituat heres, quando officia sua testatori præstata laudat, pro quibus in re, quâ post mortem non indiget, præterire eum non deceret, his casibus affirmari potest, testamentum tali metu elicited nullum esse, quia nimia fuit talis reveren-

reverentia, ex qua justus metus præsumitur *c. 11. X. de Sponsal. impub.* Gail. 1. O. 117. n. 4. *in f.* Ex tali testamento enim non apparet libera testatoris voluntas, sed ea coacta est; quam saltem exposuit, ut à molestiis liberaretur & quieti redderetur animam suam Deo precibus circa instantem vitæ exitum commendandi Sichard. *ad tit. Cod. Si quis aliqu. test. prob. n. 4.* Mantie. *de Conject. ult. volunt. Lib. 2. tit. 7. n. 4.* Burchard. Berlich. *de Jure. Noverc. P. 2. art. 2. sect. 110. n. 793.* Mantz. *de Testam. valid. tit. 3. qu. 3. n. 25.* Quod fietiam cum reverentia terreant concurrentes minæ, quando pater vehementer urget, ut à filio ex asse instituatur heres, etiam tunc testamentum ipso jure nullum erit Sande *d. l. in f.* Molina. *de J. & J. Diss. 135. n. 7.* Wissenb. *ad ff. tit. Si quis aliq. test. prob. ib. 11.*

V. Dubium verò exoritur, an, Testamento ex tali metu nullo declarato, illud in omnibus suis partibus nullum sit, etiam si metus illis causam non dederit, an verò tantum sit nullum, quoad metus operatus fuit v. gr. quoad heredis institutionem, quoad legata verò, fideicommissa aut alia ejus capita ratum & validum maneat? Verior est sententia partes testamenti, quibus metus reverentialis causam non dedit, salvas manere, ne utile per inutile, quod ab utili separari potest, vitietur *L. 9. 20. 29. ff. de usur. L. 5. §. 2 ff. de Don. int. V. et. II.* Ideoq; si heredis institutio ex M. R. elicitæ, legata salva manebunt, & viceversa si ad hæc compulsus testator, heredis institutio consistit. Si econtrario constet totam testatoris voluntatem, tam quoad institutionem quam quoad reliqua testamenti capitula coactam esse, omnes quoq; ejus partes corruunt, & nihil ex ista deberi certum est Carpz. *P. 3. C. 5. Def. 17. Rhet. de Metu ejusq. injure Operat. cap. 5. n. 7.*

VI. De casu egimus, ubi quis ex pondere reverentiæ

*An testam
ex M. R. in
omnibus suis
partibus nul-
lum sit?*

I 3

*Ex codem
metu omis-
sione condere*

testamen-
tum, quan-
do Fiscus ad
ejus heredi-
tatem admi-
nitur.

ex quo metus oboriebatur, commotus ut testamentum fa-
ceret. Si quis ex eodem metu omittat edere ultimam suam
voluntatem, ut vir quam venerabatur in integram heredi-
tatem ab intestato succedat, si metus reverentialis in ter-
minis suis maneat, viro isti haut obstat, quo minus here-
ditatis compos fiat, quia eatenus metus sine effectu conside-
ratur. Verum si quoq; huic metui accesserint importunæ
preces aut minæ, ob istum tanquam justum metum hereditas
aufertur viro isti ut legitimo heredi, & defertur Fisco, ac præ-
terea heres legitimus ad interessè tenetur illis, quos heredes
scripsisset defunctus, si liberè testamentum facere potuisset
L. 1. & 2. ff. L. 1. C. Si quis aliqu. test. prohib. Peretz. *ad C.*
d. 1. n. 1. Hinc differentia apparet, an metu quis pro-
hibitus an coactus testari, quia priori casu hereditas ab in-
testato delata Fisco adjudicatur, posteriori verò instituto
adimitur & legitimo heredi defertur. Quamvis hoc ultimo
casu etiam quidam Fisco locum faciant, commoti *L. 1. pr.*
ff. d. 1. Peregrin. *de jure Fisci Lib. 2. tit. 6. n. 4. & 5.*
Wissenbach, *ad ff. d. 1. ib. 11.* quia tamen illa lex de prohi-
bente loquitur, & ratio juris dicitur, ne, cum testamentum
tale per crimen compositum sit *L. 1. C. d. 1.* pœna ad alios
extendatur, quam qui deliquerunt, heredibus ab intestato,
qui nihil deliquerunt circa istud testamentum, auferri non
potest hereditas, neq; Fiscus, contra quem in dubio sem-
per judicandum *arg. L. 10 ff. de Jure. Fisci* alieni criminis
pœnam in occasionem alterius damni arripere potest Huber.
Prel. ad ff. tit. Si quis aliqu. test. prob. §. 2. Dn. Stryk. *de Success.*
ab Intest. Dissert. 12. cap. 1. §. ult. Itaq; si remotior ex cog-
natis vel unus ex æquè proximis Testatorem metu tali ad
testandum adigat, hoc innocentibus non nocebit, sed ab
intestato succedent. Certè si ipse proximior heres testatorem
metu

metu compulit, ut solum ipsum scriberet heredem, hic limitatio admittenda erit, quod Fiscus ipsi tanquam indigno hereditatem auferat *Lauterb. Coll. Theor. Pr. d. 1. §. 9.*

VII. Vertamus jam casum, & si Testamentum conditum ob defectum solennium subsistere non possit, sed nullum sit, despiciamus, utrum heres ab intestato ob M. R. obligatus sit ad servandam illam imperfectam voluntatem? Metus hic accidere potest vel ab instituto ibidem herede, vel ab eo qui Autor fuit ut defunctus testaretur, quique forte ipse ultimam voluntatem in chartam coniecit, quæ tamen à testatore non subscripta, vel aliis solennitatibus, quæ statuta loci ad talem actum desiderant, ob intervenientem ejus mortem, non munita. In hoc negotio ante omnia distingvi debet Metus Reverentialis quem heres ab intestato habet erga hominem, ab eo quem habet erga Deum. Quod illum attinet, tuto negamus, heredem ab intestato ad servandam ultimam voluntatem de jure nullam, propterea quod respectum reverentiæ habeat erga institutum heredem vel erga Autorem testamenti, obligatum esse, vel eo nomine in foro externo eum conveniri posse, quia ex *cap. 2. §. 4.* constat, metum talem vanum esse, nullumque de jure ad producendum aliquem effectum. Hinc quoque si motus ille, ut ab initio producti testamenti ex isto metu secundum illud ageret, nolit autem deinceps amplius ex isto obligatus esse ad implendam defuncti voluntatem, is nullo jure cogi poterit, quia jure suo utitur, quod est, ut ipse hereditatem defuncti capiat, quam lex ei detulit nullo secundum leges ordinato testamento relicto. Neque is, dum hoc facit, alicui infert injuriam. Non Testatori, qui in extraneum facultates suas pro arbitrio transferre non poterat, nec cavere, ne leges in suo testamento velegant *L. ss. ff. de Leg. 1.* Non heredi

Testamentum de jure nullum heres ab intestato ex M. R. in foro externo servare non tenetur.

heredi scripto aut Legatariis, quippe quibus sine testamento solenni nihil debetur, sed cogitare debent se fato magis, quam injuriâ tertii exclusos esse ab isto commodorum genere. Nec viro tali venerando, qui testamentum scripserat, injuria fieri dici potest, cum ejus nihil intersit an impleatur defuncti voluntas an non. Si autem ob eam rationem hoc ægrè ferat quod ab ejus autoritate pendere nolit legitimus heres, parum est, quin hoc ipso huic inferat injuriam, quia illum vult obligare ad præstanda talia, quæ non lex nec ratio jubent, quin quia illi subtrahere vult hereditatem, cui naturæ ordo, leges patriæ ac ipse Deus eam assignavit, & cui nunquam, si judiciali autoritate res decidenda foret, hereditas relicta per sententiam judicis auferri posset. Quare modestè Pertinax Imper. innuit, se ex testamento imperfecto, ubi litis causa heres institutus, hereditatem non petiturum, nec se ut heredi legitimo, ob reverentiæ respectum erga se, aliquid juris decedat, concessurum esse, uti verba ejus sunt. *Non enim admissurum se hereditatem ejus, qui litis causa Principem reliquerit heredem: Neq; tabulas non legitimè factas, in quibus ipse ob eam causam institutus heres erat probaturum, neq; ex nuda voce heredis nomen admissurum, neq; ex ulla scriptura, cui juris autoritas desit, aliquid adepturum. Licet enim legibus soluti sumus, attamen legibus vivimus §. ult. J. Quib. mod. Testam. infirm.*

An in Foro

Conscientia?

VIII. Magis reverentia & timor erga Deum videntur constringere heredem ab intestato, eumq; in conscientia obligare, ut in voluntate Testatoris acquiescat, eandemq; juxta tenorem testamenti impleat. Et omninò si ex imperfecto Testamento in conscientia oriatur obligatio, causa aderit cur veneretur Deum, & ab ista voluntate defuncti non recedat, quia contra illam agendo, se reum facit iræ & pœ-

næ

næ divinæ. Si autem nulla ex illo sit obligatio, frustra erit à conscientia aliquid exigere, quod non est in obligatione, & peccato non carebit, eam sine causa terrere, & in ea morsus ac cruciatus excitare. *ad Coloss. II. 16. Rom. XIV. 22.* Tali enim Præcisitate carnificinâ quadam conscientiæ constringuntur contra libertatem, quæ nobis ab ipso Deo relicta, & per multiplicatos scrupulos infirmiores maximè ad barathrum desperationis adigi possunt, quod non potest non in illo peccatum esse, qui talium observantiam citra Dei voluntatem exigit, de qua materia pluribus vid. Osiander *in Theol. Casuali. P. 2. cap. 10. p. 1535.* Balthasar Meisner. *in Collegio. Adiaphoristico. Disp. de Libert. Christiana. 1. Th. 61.* & qui primo loco nominandus Summè Rever. Dn. D. Schelguigins Vir de Ecclesia & Athenæo nostro summè meritis, à nobis Collegiali amore perpetim colendus *in Synopsi Controvers. sub Pietat. pretext. mot. Art. 33. qv. 14.* Cæterum controversa res est, an heres ab intestato ex imperfecto testamento in conscientia ad implendam voluntatem defuncti obligatus sit, quam in utramq; sententiam à Viris magni nominis tractatam reperire licet. Nobis in tanto conflictu tutior justiorq; ista esse videtur, quâ distinguitur, an heres ab intestato sibi omninò persuadere possit, ita disposuisse & serio voluisse defunctum, ut refert imperfectum ejus testamentum; an verò adhuc dubitare possit, an ita serio voluerit testator, & si forte semel ita voluerit, an ad vitæ exitum constanter istam voluntatem retinuerit, an ex causa quadam ipsum ejus poenituisse colligere possit. Quod attinet priorem casum, si appareat testamentum quoad voluntatem defuncti perfectum, sed ob solennitates quasdam defectuosum, fortè quod saltem coram sex testibus conditum, vel quod quidem conditum coram septem, sed in quo omissa testium rogatio;

Affirm si ex imperfecto testamento certa appareat defuncti voluntas.

tio, subsignatio aut subfigillatio, vel quod testium cuidam obijci possit aliquid quoad ejus habilitatem, dicendum, heredem ab intestato in conscientia obligatum esse ad agnoscendum tale testamentum, (1) quia in foro conscientiae sola spectatur veritas secundum simplicitatem Juris naturalis *c. 1. dist. 1.* quæ si heredi appareat, & quod nulla fraude voluntas testatoris elicitæ, ad quam avertendam saltem solennitates ex Jure Civili requiruntur, ad illam implendam naturalis quædam obligatio suberit, quæ tenet heredem in conscientia. (2) quia Jus Civile, quod ob defectum solennitatum Testamentum nullum dicit, hanc naturalem obligationem non tollit; nec prohibet voluntatem Testatoris non solenniter declaratam implere, sed tantum ad hoc non vult compellere (3.) quia ex *L. ult. C. de Fideic.* constat, solennitatem non requiri, quando indubitata fide manifestari potest testatoris voluntas, ibi enim sustinetur fideicommissum coram præsentem & audiente herede relictum, licet debita solennitas adhibita non fuerit. His (4.) accedit, quod *pr. §. de Fideic. hered.* habetur, ab initio fideicommissa nullam præstandi necessitatem habuisse, sed à pudore eorum, qui rogati, dependisse, qui proculdubio in foro conscientiae ad ea præstanda obligati fuerunt. Atq; in hunc sensum admittendi Dd. qui simpliciter heredem in conscientia ex imperfecto testamento obligatum statuunt, ex quibus nominandi Molina *de Just. & Jur. Tr. 2. Disp. 81. n. 16. seqq.* Bachov. *ad Tr. V. 2. D. 10. th. 5. lit. a.* Zæf. *ad ff. tit. qui test. fac. poss. n. 43. seq.* Vinn. *ad §. 3. §. de Testam. Ord. n. 8.* Pufend. *de F. N. & G. Lib. 4. c. 10. §. 8.* Osiander. *Theolog. Casual. P. 3. cap. 5. qu. 2.*

IX. Posterioris casus speciem ut prius videamus. Fac esse quendam morti vicinum, qui de relinquendis bonis suis deliberat, virumq; præsentem, cui obsequiosa veneratione deditus,

Casus imper-
fecti testa-
menti & du-
bia testa-
toris volun-
tatis.

deditus, consulit, num sine offensa fratris sui, quem fixo amore per vitæ tempus profecutus est, maximam partem bonorum suorum aliis dare possit, solâ & vix integrâ legitimâ ex statutis fratri reservatâ. Svadet vir ille præsens & movet ex laude fratris, quod ille Dei beneficio abundet vivendi remediis, eumq; non iniquè laturum esse suam dispositionem, vir quoq; ille delineat & in chartem conjicit speciem ultimæ voluntatis, cui tamen testaturus subscribere veretur, priusquam mentem fratris rati habentis perceperit. Frater, qui ignarus fuit horum omnium, vocatur ad testaturum, præsens cum eo tum de divinis tum de humanis loquitur, & per aliquot horas apud ipsum agit, sed ab eo ne verbum faciendæ dispositionis percipit. Vitæ testaturi terminus ultimus interim appropinquat, & is præsentem fratrem spiritum emittit. Hic decidi restat, num frater ab intestato succedens possit dici in conscientia obligatus, ad servandam voluntatem defuncti, quæ in charta non ipsius sed alius manu conjecta præsentatur, cui defunctus non subscripsit nec simpliciter iuscribere voluit, à qua omnis prorsus forma ex statutis loci requisita abest, quam heres ab intestato defunctum, quia, ut voluit, nullam ejus erga ipsum mentionem fecit, constanter servare voluisse justissimè dubitare, quin potius credere potest, quod ab illa voluit recedere, quia per integrum vitæ tempus à defuncto impensissimè fuit amatus, & quia solus ac unicus superest ex omnibus suis cognatis?

X. Et ex tam incerta, imò nulla defuncti voluntate nullam etiam in conscientia statui posse obligationem, evinci potest magnis & prægnantissimis argumentis, quorum fundamentum hoc præmittimus, quod testandi actus in se & sui natura ad actus indifferentes pertineat, circa quos suprema potestas disponendi facultatem habet, quid ad validitatem illorum

Negatur in tali casu ad servandum tale testamentum in conscientia heredem ab intestato obligari.

rum adhibere velit, ut hoc ipso conscientia civium securæ fieri queant. Jam cum disposuit suprema potestas, nullum valere debere testamentum, cui præscriptæ solennitates adhibitæ non fuerint, etiam ipsis consuluit conscientiis, quæ non tenentur admittere imperfectum testamentum tanquam validum. Hoc ostenso fundamento jam utemur pro negativa sententia sequentibus argumentis (1.) quod in omnibus naturâ suâ indifferentibus actibus nulla ad ipsos in conscientia oriatur obligatio, nisi vel ex *legis jussu*, vel ex alio *superioris* mandato, vel ex *facto proprio* proveniat, quorum nihil in testamento imperfecto reperitur. Non enim jussus legis, quia lex non adsistit testamentis, nisi quatenus adhibitæ sunt legitimæ solennitates. Non superioris mandatum, quia defunctus in successorem ab intestato non habet potestatem, & post mortem nemo velle potest, nisi quâ juvatur lege, contra quam qui vult, necessum est patiatur impune sperni frustra conceptam voluntatem. Non denique factum proprium, quia ab intestato heres nunquam promittendo se devinxit alteri, ne quidem tacite, cum non ex voluntate defuncti, sed lege hereditatem deferente succedat, quæ lex ab omni nexu eum liberat. (2.) quod frustranea foret LL. dispositio, si & invalidum testamentum subsisteret, nisi velles peccare; Quin si Leges testamentum ob defectum solennium invalidum reddentes, vim non haberent in conscientia, illæ ipsæ iniquæ essent, nam quo pertineret gravare Cives solennitatibus, quibus omisissis tamen ex conscientia metu præstandum esset, quod voluit testator præstare (3) quia statui non potest in conscientia obligatio ex testamento, ubi verum testamentum seu voluntas ejus quod quis post mortem suam fieri velit non adest. Tale verò non adest, quando omnino nihil certi apparet de defuncti voluntate, cujus

cujus sermones de faciendo testamento non sufficiunt. Alio-
 qui non difficulter post mortem alicujus scriptura produci aut
 testes existere possent, qui affirmarent defunctum hæc vel illa
 voluisse, nam per hoc facile vera judicia subverterentur, &
 contra omnem intentionem defuncti heres scriptus finge-
 retur excluso legitimo herede §. 1. *J. L. 24. ff. de Militari
 testam. (4)* quia Paulus Gentium Doctor, qui æquè ex in-
 stinctu Divini Spiritus quam dictamine rectæ rationis loqui-
 tur, & ita conscientis legem dictat, testamenti valorem
 non aliter quam à plenitudine ejusdem celebrat, *ad Galat.
 III. 15.* ex quo à contrario Lex nulla conscientis dicta erit
 ad servandum testamentum, quod nullum & quoad volun-
 tatem defuncti imperfectum est. Atque sic accipio, quæ pro hac
 sententia pluribus adducta à viris tum religiosis tum eruditio-
 ne ac longa rerum experientia exercitatisimis, illustribusque,
 quos inter inprimis citandi Magnif. Civitatis huius Præconsul
 Dn. Fridrich Gottlieb Engelcke *in Disp. Tubingæ habita de Fa-
 ciendi obligatione cap. 2. th. 12. & 13* Dn. Stryk *de Foro Con-
 scient. cap. 4. n. 13. & 44. seqq.* Mauritius *Consil. Chilon. P.
 2. Conf. 10. n. 23. seqq.* Hilliger *in Donell. Lib. 6. c. 9. lit. A.*
 Huber *Digress. Lib. 4. c. 34.* Struv. *in S. J. C. Exerc. 32.
 th. 16.* Brunn. *Cent. 3. Decis. 54. in f.* Lauterb. *Coll. Theor.
 Pract. tit. qui test. fac. poss. §. ult.* Hahn *ad Wes. d. 1. n. 13.*
 Richter. *Decis. 62. n. 19.*

XI. Inter Testes, qui in Testamento adhiberi possunt, *Testes habi-*
 etiam Legatarios referri constat ex expressa Justiniani Con- *les sunt Le-*
 stitutione in §. 11. *J. de Testam. Ordin.* quia, dum totum ne- *gatarii tam*
 gotium inter Testatorem & heredem agitur, cum legatario *in testam*
 nihil vel parum actum erit, ex quo posset dici, ipsum in pro- *scripto quam*
 pria causa testimonium perhibere, nisi saltem secundario & *nuncupativo*
 per consequentiam. Quod jus obtinet, siue testamentum
 K 3 scriptum

scriptum condatur sive nuncupativum, quia in utroque eadem obtinet ratio, nec Leges inter hæc testamenta quoad Legatarios testes discrimen aliquod faciunt *arg. L. 8. ff. de Publ. in rem act.* Reusner. *de Testam. P. 3. cap. 22. n. 12.* Harpr. *ad d. §. 11. §. n. 8.* Huber. *in Prel. §. de Test. Ord. §. 16. in f.*

An etiam si legatarins sit venerandus & metuen- dus? An non tamen nuncupativum testamentum tunc vitatur, si inter testes sit Legatarius vir spectatæ dignitatis & à testatore veneratus, quia, dum percipit quantum sibi legetur, ex metu in eundem testator facile moveri posset, ut plus ei leget quàm alias fuisset legaturus, quod non æquè metuendum in scripto testamento? Verum præterquam quod hic metus reverentialis, ut sæpe dictum, non sufficiat ad validos actus infirmandos, etiam hoc casu pro valore testamenti nuncupativi militat, quod in gratiam Testatoris introductum, ne testes, qui suspecti esse possunt, de ejus voluntate deponentes audiantur. Quando ergò vir ille spectabilis ex ipsius testatoris voluntate adhibetur testis, ei suspectus visus dici nequit, aut si fortè visus fuit, ex post facto tamen ab eo approbatus erit. Proinde ex capite istiusmodi metus jam cessabit omnis ratio impugnandi testamentum. *vid. Rebhan. in Paralipom. Mejerian. seu quest. jur. select. Decad. 4. qu. 7. n. 14. seqq. Carpz. P. 3. C. 3. D. 6.*

Diffa de Testam. ad Legata exten- duntur.

XII. Omnia quæ de hereditate hætenus diximus, ex paritate rationis etiam ad Legata extendenda sunt. Nulla sunt legata, quæ ex M. R. vim gravioris metus habente relicta. Fisco cedunt, quæ defunctus relinquere prohibitus est. In foro conscientiæ heres obligatus est ad præstanda Legata, si de certa Testatoris voluntate constet, & saltem circa solennia erratum. Neutiquam in conscientia reus fit, qui ex incerta & dubia Testatoris voluntate ea dare recusat. Cæterum casus non prætereundus in materia legatorum, ubi M. R.

ad



ad obtinendum Legatum proficit. Est ille, quando filius, *Filius jussu*
 qui scribit testamentum patris, ex ejus ore sibi adscribit le- *patri sibi ad-*
 gatum, & pater istud testamentum subscribit, tunc filius *scribens lega-*
 generali ista subscriptione juvatur, ut retineat legatum, *um non pen-*
 quoniam reverentia eum excusat, ex qua paruisse præsumi- *dit illud.*
 tur patri *L. 1. §. 8. ff. ad Leg. Corn. de fals. Hahn ad Wes.*
sit. de his que pro non script. cr. fin. Alias extraneus perdit
 legatum, licet id sibi testatoris jussu adscripserit, quia hæc res
 falsi speciem continet, nisi Testator expressis verbis subscri-
 pserit, istud Legatum sua voluntate adjectum fuisse *d. L. 1.*
§. 8. L. 14. pr. L. 15. §. 1. ff. L. 2. C. eod.

CAPUT VI.

De Remediis contra Metum Reverentialem.

I,

AD negotium rescindendum, quod justo metu gestum *Ad rescin-*
 & exinde gerens læsus est, ex Edicto Prætoris Actio *dendum ne-*
 vel Exceptio quod metus causa datur, quarum utraque in *gatum ex ju-*
 rem scripta est, & illa contra metum inferentem & quem *sto metu ge-*
 vis rei amissæ possessorem competit ad illam restituendam, *stum datur*
 aut nisi ad arbitrium judicis restituta fuit ad quadruplum, *actio vel ex-*
 §. 27. *f. de Act. L. 9. §. 8. ff. Quod met. caus.* hæc metu coa- *ceptio quod*
 ctis datur contra quoscunque ex negotio coacto agentes ad *met. caus.*
 excludendam illorum intentionem *L. 4. §. pen. ff. de dot.*
mal. & met. except. Utrumque remedium restitutionem
 in integrum operatur, quâ impetrata, gesta in pristinum
 statum reducuntur ex utraque parte. *L. un. C. de Reputat. que*
sunt in judic. in integr. L. 12. pr. L. 14. §. 7. ff. Quod met. caus.
L. 3. & 4. C. eod.

II. Non

Non equè ad
rescindendū
negotium ex
M. R. gestum

II. Non eodem modo ad rescindenda negotia ex metu reverentiali gesta læsis ex hoc Edicto Prætoris ista actione vel exceptione succurritur, quia metus, in quo hæc remedia sese fundant, debet esse verus, justus qui in constantem virum cadit, & ab alio illatus, non vanus & quem aliquis sibi ipsi causatur, cujus generis metus reverentialis est. Dn. Ferdin. Christ. Harprecht. *Consil. Tubing.* 34. n. 911. & *Consil.* 53. n. 122. seqq. Brunnem. *Consil.* 83. n. 32. Perez.

An tunc uti-
lis competat
Prætoria
actio aut of-
ficio Judi-
cis succurra-
tur? neg.

ad Cod. de his quæ vi met. caus. n. 7. Cum tamen hic metus causa sit, quod quis ex eo lædatur, & læsum in tali casu quodammodo protegat innocentia sua, videndum an non alio remedio eidem succurri possit contra lædentem, ad minimum nobili Officio Judicis? Nonnulli ex clausula generali: *Si quæ mihi justa causa videbitur* L. 1. in f. ff. *Ex quib. caus. maj. in integr.* officio judicis læso succurrendum putant, & utile remedium ex Edicto Prætoris seu ex benigna Edicti interpretatione concedunt, quia etiam in aliis casibus ex Edicto Prætoris utilis actio datur §. 7. *f. de Act.* L. 1. pr. L. 22. ff. *de Pignor.* L. pen. pr. ff. *de Inst. act.* L. 5. §. pen. ff. *de Const. pec.* & quia etiam in metu reverentiali non est liberrima voluntas. Wesenb. *in Paratit.* ff. *tit. quod m. c. n. 3.* Paul. Busf. *ad L. 3. & 4. ff. d. t. n. 2. & 5.* Hillig. *ad Donell.* L. 15. c. 38. *lit. m.* Sed his alii contradicunt, quia leges, quæ ad restitutionem in integrum ex capite metus justum & verum metum requirunt, manifestè eluderentur, & ita Edictum Prætoris non rebus sed verbis scriptum esset, cum effectus directi & utilis remedii unus idemque sit, nec referat an nobili officio judicis an ex Edicto Prætoris restitutio fiat. Bachov. *in Annot. ad Wesenb. d. t. n. 3.* Manz. *Tr. de restit. in integr. tit. 4. n. 31. & 34.* Scheffer. *in quest. jur. practic. p. 2. qu. 2. n. 75.* Tulden. *ad C. tit. de his quæ vi met.*

met. n. 23. Et horum sententia uti communis, ita & verior est, nam non sequitur in aliis casibus ex edicto Prætoris competere utile remedium, ergo etiam ad rescindenda negotia metu reverentiali gesta. Nam in aliis casibus non apparet dispar ratio directæ & utilis actionis, in actione vero quod metus causa qualitatem metus Prætor designavit, quam non habet metus reverentialis, qui item non aded tollit libertatem voluntatis, uti tollit metus gravis & qui in constantem virum cadit. Francisc. Vivius *Commun. Opin. Lib. 1. verb. contractus n. 3. vers. contractus metu initus.*

III. Itaque ob solum M. R. ad rescindenda negotia non utilis actio Prætorica competit, nec læsis officio judicis succurritur. Sed quid si ultra reverentiam aliud quid concurrat, quod istum metum causatur, ut minæ, verbera, gravis læsio, aut si fit fœmina quæ M. R. passa, de quibus causis actum *cap. 2. §. 6. seq. an tunc aliud dicendum erit? & quoniam communiter receptum, istas causas qualificare metum, ut justus reputetur, concedimus restitutionem in integrum tunc locum habere, & ad eam impetrandam utilem actionem vel exceptionem quod metus causa læsis inservire* Dn. Harprecht. *d. Consil. 34. n. 310.* Vincent. *de Franch. Decis Neapol. 119. n. 5.* Struv. *Ex. 8. th. 13. in f.* Meier. *Coll. Argent. tit. Quod met. caus. §. 16. n. 6.* Lauterb. *Coll. theor. pract. d. t. §. 15. in f.*

Nisi cum reverentia concurrant minæ, verbera &c.

IV. Nec dubitamus tunc hanc utilem actionem qualitatem directæ actionis induere, videlicet quod contra restituere nolentem competat in quadruplum *L. 14. §. 1. ff. quod c. infra qua. met. caus.* & quod ad hoc quadruplum non anno utili, sed quadriennio ex nova constitutione quadriennio continuo terminetur. *L. in quadrupl. ult. C. de Temp. in integr. restit.* Gudelin. *de Jure novis. datur.* *L. 3. c. 14. p. 167.* Sichard. *ad L. 4. C. de his quæ vi met. caus.*

caus. n. 7. seq. Ad simplum verò seu damni reparationem per triginta annos dabitur persecutio, quia eousque actiones honorariæ quæ rem persequuntur extensæ sunt *L. 35. pr. ff. de O & A.*

Contra im-
minens da-
mnum ob
M. R. vien-
dum proce-
ssione.

Conclusio.

V. Cæterum re adhuc integra & quando ex M. R. imminet periculum, ut si timendus fidejussor à debitore offeratur, tutissimum erit interposita protestatione declinare periculum, quam sine offensione admittere tenetur debitor, quia semper *melius est jura sua intacta conservare, quam post causam vulneratam remedium querere juxta L. ult. C. In quib. caus. restit. in integr. non est neces.* Nos pedem hic figimus, & Lectoris benevolo judicio has meditationes relinquimus. Si quid parum rectè aut parum docte dictum hic fuit, huic ob humanitatis fragilitatem præsidium rogamus, nam nemini ignotum esse confidimus, quod *omnium habere memoriam & penitus in nullo peccare Divinitatis magis quam mortalitatis sit L. 2. §. 14. C. de V. f. E. DEO* verò pro concessis viribus devotas nuncupamus gratias.

F I N I S.



REC 2434

6079

31 LUG. 1954

sua persona redemptionis pretium exsolvat. *L. 21. pr. ff. quod. met. caus.*

Exempla M. III. Ad qualitatem Metus Reverentialis explicandam proderit in antecessum aliquot eius exempla norasse. Liberi

sunt, quibus jus est legitimam à defuncto fistentem, verum liberationem incurrant, Sic ut consulat Pater filia aut nondum in nium, consentit ranti- iram commoveat, q- riali agit. Fac: per- perfsaforia adhibere me ut venderem m- meo sunt adaptatæ, vi fore, nolo tamen spe- auctoritatem ejus, quod- turus, illas itaque ver- *de his qua vi metus*

Nullum ille in jure effectum habet.

IV. Jam collata erat mortis, & rev- litatem, quæ in ju- in virum constanti- eundem ob rever- *Colleg. Theor. Pract.* itaq; est, Metum R- jure nullum effectum metu tali gestum, restitutionis non ha- suæ timiditati imputare debet *L. 7. pr. vers. Proinde ff. Quod.*

met.

met. caus. L. 8. C. d. t. Perez. ad Cod. d. t. n. 7. Cothmann. Lib. 3. Resp. 14. n. 29. Gail. 2. O. 93. n. 22. Barbosa in Thesaur. locupl. lib. 11. cap. 33. axiom. 7. Brunn. ad L. 6. C. de his qua vi me-

Wissenbach ad ff. d. t. th. 12. Zoel. ad X. d. t. n. 18.

fuerit, ad illud re-

Hartm. Pistor. Lib.

fil. 89. n. 31. seq.

contrahentem sal-

que cogi non posse

dici, ipso jure sub-

exilia. Nam oblig-

tur, saltem minus

quam implendam

incidit in probum

entem hominem,

pet. L. 5. §. 15. ff. de

Comment. ad Instit.

specta, non apparet

naturalem obliga-

tali aliquid gestum

, v. gr. rogat me

dejubeam, fideju-

ex metu reveren-

otui, & in hoc casu

obligationis erit

ador & reverentia,

am. Certum verò

deliberato initam

obligationem, sed

deò efficax est, ut

producat actionem & exactionem pr. J. de O. & A. L. 3. C. de

B

Fide-

Nec juras negotia ex illo rescinduntur.

An ex M. Roriatum im- perfecta naturalis obligatio? neg.

Neque in casu subiali- quid gestum.

